

ПЗ. 470/24

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОЈ РАСПРАВИ

Састављен дана **24. 04. 2024.**

пред Основним судом у Новом Саду

Председник већа,

Тужилац: **ПЕТРОВИЋ МИЛАН**

БОЈАНА ВУЛИЋ

Чланови већа – судије поротници

Тужени: **ЦСР НОВИ САД**

Нинков Мирјана

Ивана Ђурђевић

Записничар,

ТАТЈАНА НИКОЛИЋ

Предмет спора: остало

Почетак у **11,00** сати

Расправа је нејавна

Председник већа отвара главну расправу, објављује предмет расправљања и утврђује да су на расправу дошли:

За тужиоца: лично са пуном. [REDACTED] адв. из Новог Сада,

За туженог: за туженог Маја Петровић дипл.правник ЦСР без пуномоћи

Од осталих позваних лица нису дошли:

*) У поступку у споровима мале вредности овај записник поред података из чл. 118, став 1, треба да садржи:

- 1) изјаве о странкама од битнијег значаја, а нарочито оне којима се у целости или делимично, признаје тужбени захтев или се одриче од тужбеног захтева или од жалбе или се преиначава или повлачи тужба;
- 2) битну садржину изведених доказа;
- 3) одлуке против којих је дозвољена жалба и које су објављене на главној расправи;
- 4) да ли су странке биле присутне објављивању пресуде и ако су биле присутне да ли су поучене под којим условима могу изјавити жалбу.

За уношење потребних података у записник према ЗПП и пракси суда користи наредне празне стране записника, а ако су ове недовољне додати слободне листове као прилоге.

Констатује се да пуном. тужиоца моли суд да се данашње рочиште не одржава, имајући у виду чињеницу да приступили дипл.правник ЦСР Маја Петровић је приступила без пуномоћи, са предлогом да суд одлучи о приговору стварне ненадлежности тужиоца из свих разлога који су наведени у поднеску од 01.04.2024.год. Остајемо код свих разлога у погледу приговора стварне ненадлежности Основног суда у Новом Саду и предлажемо да се о нашем приговору одлучи посебним решењем и да се након достављања тог решења нама, спис достави Апелационом суду у Новом Саду на решавање сукоба надлежности. Посебно истичемо да је судија Вишег суда Биљана Лепотић донела решење од 26.02.2024.год. посл. бр. П. 98/24 на ком решењу је ставила печат да је одлука правноснажна 20.03.2024.год. иако је у поуци о правном леку стављено да против тог решења је дозвољена жалба Апелационом суду у Новом Саду у року од 15 дана од дана достављања, посредством овог суда, а та поука о правном леку је погрешна, јер по чл. 17 став 4 ЗПП-а, на решење којим се Виши суд огласио стварно ненадлежним за даље поступање у овој правној ствари није дозвољена жалба. Ми смо судији Вишег суда Биљани Лепотић упутили поднесак 13.03.2024.год. са захтевом за исправљање решења насловног суда П. 98/2024 од 26.02.2024.год. где смо детаљно навели и образложили из којих разлога сматрамо да поступајућа судија треба да исправи наведено решење у поуци о правном леку и о датуму правноснажности, али иста се до данашњег дана у погледу тог нашег поднеска није изјашњавала, него је спис заједно са решењем којим се огласила стварно ненадлежним посл. бр. П. 97/2024 од 27. 02. 2024.год. на које решење је ставила погрешан датум правноснажности 20.03.2024.год. – доставила Основном суду у Новом Саду на даље поступање. Ми сматрамо да у овој правној ствари Основни суд у Новом Саду није стварно надлежн да поступа и остајемо у свему код приговора стварне ненадлежности, предлажемо да основни суд у Новом САду донесе решење којим ће се огласити стварно ненадлежним и упутити предмет Апелационом суду у Новом Саду на одлучивање у погледу сукоба надлежности.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

О даљем току поступка суд ће одлучити писмено.

Довршено у 11,15 часова.

записничар

странке

председник већа-судија