

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОЈ РАСПРАВИ

Састављен дана **26.03.2025.**

пред Основним судом у Новом Саду

Председник већа,
БОЈАНА ВУЈИЋ

Тужилац: **ПЕТРОВИЋ МИЛАН**

Чланови већа – судије поротници
Џиџмил Зоран
Маравић Мирјана

Тужени: **ЦЕНТАР ЗА СОЦ. РАД**

Записничар,
ТАТЈАНА НИКОЛИЋ

Предмет спора:

Почетак у **10,00** сати
Расправа је нејавна

Председник већа отвара главну расправу, објављује предмет расправљања и утврђује да су на расправу дошли:

За тужиоца: лично

За туженог: пуном. дипл.правник Маја Петровић

Од осталих позваних лица нису дошли:

*) У поступку у споровима мале вредности овај записник поред података из чл. 118, став 1, треба да садржи:

- 1) изјаве о странкама од битнијег значаја, а нарочито оне којима се у целисти или делимично, признаје тужбени захтев или се одриче од тужбеног захтева или од жалбе или се преиначава или повлачи тужба;
- 2) битну садржину изведених доказа;
- 3) одлуке против којих је дозвољена жалба и које су објављене на главној расправи;
- 4) да ли су странке биле присутне објављивању пресуде и ако су биле присутне да ли су поучене под којим условима могу изјавити жалбу.

За уношење потребних података у записник према ЗПП и пракси суда користи наредне празне стране записника, а ако су ове недовољне додати слободне листове као прилоге.

С обзиром на промену у саставу већа
Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Поступак се обнавља читањем списка. Чита се спис.
Констатује се да на прочитано нема примедби.

Констатује се да се кратким путем пуном. тужиоца уручује поднесак туженог од 10.03.2025.год.

Тужилац изјављује да остаје код тужбе и постављеног тужбеног захтева, те доказног предлога да се у овом поступку саслуша сведок Винка Игњатић из Будисаве, Петефи Шандора 168 и њен син Драган Игњатић, исти су били комшије пок.усвојилаца Госпаве и Милорада Васића и упознати су са чињеницом да је њихов брак био нефункционалан и то још пре потпуног усвојења. Остаје код предлога да се саслуша као парнична странка. Остаје код доказног предлога да се изврши увид у спису приложени записник Вишег суда са рочишта о бракоразводној парници његових усвојитеља Госпаве и Милорада. Остаје код предлога да се затражи на увид спис којим је разведен брак П.1106/82. Одустаје од доказног предлога да се службеним путем затражи медицински картон са историјом болести Дома здравља у Будисави за пок. усвојитељицу Госпаву Васић. Предлаже да се тужени обавезе да достави документацију, како је он „њима доспео у надлежност“. То су његови доказни предлози. Посебно истиче да иако му је суд на прошлом рочишту оставио рок који је сам тражио да се у року од 30 дана изјасни да ли остаје код предложених сведока или не, да није добро разумео шта треба да уради, па је тако само у поднеску од 10.03.2025.год. означио као сведока Винка Игњатића из Будисаве, те је на данашњем рочишту навео и да остаје код осталих предложених сведока.

Пуном. туженог изјављује да се противи тужби и постављеном тужбеном захтеву у целисти, јер нису испуњени законски услови за поништај потпуног усвојења, а који су важили у моменту закључења потпуног усвојења. Моли накнадни рок од 15 дана у ком року ћу се детаљно писмено изјаснити и доставити Закон о усвојењу САП Војводине где су наведене одредбе. На данашњем рочишту достављам извештај социјалног радника у поступку потраге за Милетић Цвитом од 09.03.2005.год. Противим се доказним предлозима за саслушањем свих предложених сведока, а на околности нефункционалног брака усвојитеља Госпаве и Милорада Васића, с обзиром да то није разлог за поништај потпуног усвојења, као и да су таква сведочења предложених сведока упитна због њихових посредних сазнања о породичним приликама. Сагласна сам да се тужилац саслуша као парнична странка и да се изврши увид у приложеној писменој документацији и тражим рок од 15 дана да се детаљно писмено изјасним и доставим тада важећи Закон о усвојењу САП Војводине који Закон је важио у време потпуног усвојења овде тужиоца. Такође се противи да се службеним путем затражи увид у парнични поступак о разводу брака између пок. усвојитеља Госпаве и Милорада Васића, јер исти и изјаве које су ту садржане нису релевантне за предметни поступак поништаја потпуног усвојења, јер разлози за поништај потпуног усвојења морају постојати у моменту заснивања потпуног усвојења.

Констатује се да се у спис улаже фотокопија извештаја социјалног радника у поступку потраге за Милетић Цвитом од 09.03.2005.год., те се примерак истог кратким путем уручује тужиоцу, иако исти изјављује да поседује тај записник.

Тужилац изјављује да је сагласан да се пуном. туженог одреди тражени рок од 15 дана да с еписмено детаљно изјасни и д достави Закон о усвојењу САП Војводине, али ће исти и он доставити. Тужилац предлаже суду да се рочиште одложи, а да се на следећем рочишту он саслуша. Сагласан је да се о његовом предлогу за саслушање горе наведених сведока одлучи након његовог саслушања. Предлаже да се тужени обавезе да достави целокупну документацију о његовом усвојењу од стране усвојитеља Госпаве и Милорада Васића.

Пуном. туженог изјашњавајући се у односу на претходне наводе изјављује да што се тиче целокупне документације о његовом усвојењу од стране усвојитеља Госпаве и Милорада Васића, те обавезивања туженог да то достави, не противимо се да доставимо списе који се тичу заснивања потпуног усвојења, али се противимо достављања списка који подразумевају примену мере породично правне заштите пре заснивања потпуног усвојења, односно какоје то тужилац тражио д доставимо „како је он нама доспео у надлежност“, јер би то опретерило предметни поступак и поставља се питање релевантности таквих списка у предметном поступку.

Констатује се да тужилац и пуном. туженог сагласно уподобљавају термин заказивања следеће рочишта за 05.06. у 10 часова.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Рочиште се одлаже.

Следеће рочиште на сагласан предлог тужиоца и пуном. туженог се заказује за:

05.06.2025.године са почетком у 10,00 часова,

Што присутн и тужилац и пуном. туженог примају на знање, па им се писмени позиви неће слати.

Упозорава се тужилац на последице неодржавања позиву, с обзиром да ће на рочишту бити саслушан под претњом мимоилажења.

Обавезује се пуном. туженог да у року од 15 дана од дана саопштавања решења се детаљно писмено изјасни те достави одговарајуће доказе а како је то горе наведено, као и да у истом року достави целокупну документацију коју поседује тужени о усвојењу тужиоца од стране усвојитеља, сада пок. Госпаве и Милорада Васића.

Довршено у 10,30 часова.

записничар

странке

председник већа-судија