



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
П2. 1435/2024
09.02.2026. године
Нови Сад

У ИМЕ НАРОДА!

Основни суд у Новом Саду, у већу састављеном од судије Бојане Вујић, као председника већа и судија поротника Мирјане Нинков и Јелене Грујић, као чланова већа, у правној ствари **тужиоца МИЛАНА ПЕТРОВИЋА**, ЈМБГ: 2806974800030, из Крагујевца, Улица Краљевачког батаљона број 110, против **туженог ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА** из Новог Сада, Улица Змај Огњена Вука број 13-17, МБ: 08154902, ради поништаја потпуног усвојења, након одржане усмене, нејавне главне расправе закључене дана 09.02.2026. године, донео је следећу:

ПРЕСУДУ

Тужбени захтев тужиоца који гласи:

„Усваја се тужбени захтев тужиоца као основан.

Поништава се потпуно усвојење засновано и проглашено одлуком Самоуправне интересне заједнице Социјалне заштите Нови Сад број УП. 03-507/79 од дана 21. јуна 1979. године у Новом Саду, којим Васић Милорад рођен 15. фебруара 1941. године у месту Осијечани Општина Добој и Васић Госпава рођена 21. августа 1932. године у месту Д. Клакар, Општина Добој, обоје са станом у Будисави, улица Петефи Шандора број 52. усвајају малодобног Милетић Миливоја и којим је усвојени млдб. Милетић Муливоје добија ново име Васић Милан, као апсолутно ништаво.

Налаже се туженом да одмах по пријему ове пресуде донесе Решење о поништењу Решења Самоуправне интересне заједнице Социјалне заштите Нови Сад број УП. 03-507/79 од дана 21. јуна 1979. којим се одобрава да се у матичну књигу рођених изврши накнадни упис података усвојитеља Васић Милорада и Васић Госпаве из Будисаве као родитеља потпуно усвојеног детета, овде тужиоца, те да се поништењем тог решења оснажи први уписрођења потпуно усвојеног детета, овде тужиоца.

Обавезује се тужени да накнади тужиоцу у целости трошкове овог парничног поступка, колико буду износили, са законском затезном каматом почев од дана извршности па до исплате, све у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде под претњом принудног извршења.”- **се одбија.**

Свака странка сноси своје трошкове.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 22.02.2024. године, тужилац је путем пуномоћника Вишем суду у Новом Саду поднео тужбу против туженог ради поништаја потпуног усвојења наводећи да је тужиочево потпуно усвојење које је проглашено Записником СИЗ Социјалне заштите Нови Сад о потпуном усвојењу бр. Уп. 03-507/79 од 21.06.1979. године по више основа апсолутно ништаво сходно одредбама чл. 41 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине („Службени лист САПВ”, бр. 24/76). предложено је да суд донесе пресуду којом ће усвојити тужбени захтев тужиоца као основан, поништити потпуно усвојење засновано и проглашено одлуком Самоуправне интересне заједнице Социјалне заштите Нови Сад број УП. 03-507/79 од дана 21. јуна 1979. године у Новом Саду, којим Васић Милорад рођен 15. фебруара 1941. године у месту Осијечани Општина Добој и Васић Госпава рођена 21. августа 1932. године у месту Д. Клакар, Општина Добој, обоје са станом у Будисави, улица Петефи Шандора број 52. усвајају малодобног Милетић Миливоја и којим је усвојени млдб. Милетић Муливоје добија ново име Васић Милан, као апсолутно ништаво, наложити туженом да одмах по пријему ове пресуде донесе Решење о поништењу Решења Самоуправне интересне заједнице Социјалне заштите Нови Сад број УП. 03-507/79 од дана 21. јуна 1979. којим се одобрава да се у матичну књигу рођених изврши накнадни упис података усвојитеља Васић Милорада и Васић Госпаве из Будисаве као родитеља потпуно усвојеног детета, овде тужиоца, те да се поништењем тог решења оснажи први уписрођења потпуно усвојеног детета, овде тужиоца и обавезати туженог да накнади тужиоцу у целости трошкове овог парничног поступка, колико буду износили, са законском затезном каматом почев од дана извршности па до исплате, све у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Виши суд у Новом Саду се решењем посл. бр. П. 98/2024 од 26.02.2024. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правоснажности решења спис предмета уступио Основном суду у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду на даље поступање.

Дана 29.04.2024. године Основни суд у Новом Саду је донео решење посл. бр. П2. 470/2024 којим се огласио стварно ненадлежним и изазвао сукоб надлежности.

Решавајући сукоб надлежности Апелациони суд у Новом Саду је дана 21.08.2024. године донео решење којим је одредио да је стварно надлежан за поступање у овој правној ствари Основни суд у Новом Саду.

Изјашњавајући се у односу на тужбу и постављени тужбени захтев, тужени је на рочишту одржаном дана 06.02.2025. године изјавио да се противи тужби и постављеном тужбеном захтеву.

Суд је у току доказног поступка извео доказе читањем Извода из Матичне књиге рођених Града Новог Сада која се води за матично подручје Нови Сад под текућим бројем 2512 за годину 1974. Извештаја социјалног радника у поступку потраге за Милетић Цвитом од 09.03.2005. године, Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп-03-335/79 од 16.04.1979. године, Записника о потпуном усвојењу бр. Уп. 03-507/79 од 21.06.1979. године, Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп. 03-507/79 од 21.06.1979. године, Извода из Матичне књиге венчаних Општине Нови Сад која се води под текућим бројем 1 за годину 1962., Уверења Општинског суда у Новом Саду посл. бр. Кр. II 1353/79 од 05.06.1979. године, Уверења Општинског суда у Новом Саду посл. бр. Кр. II 1354/79 од 05.06.1979. године, Потврде „Новограпа“ бр. 02-17/243 од 06.06.1979. године, Лекарског уверења протокол бр. 805 од 04.06.1979. године, Лекарског уверења протокол бр. 9/7 од 11.06.1979. године, Мишљења психолога Цветка Ратковића од 19.06.1979. године, Извештаја социјалног радника Вере Радовановић од 12.06.1979. године, Извештаја педагога Милосаве Гудељ од 18.06.1979. године, Извода из Матичне књиге рођених Града Новог Сада која се води за матично подручје Нови Сад под текућим бројем 2463 за годину 1979., Омота досијеа Милетић Цвита Миливој матични бр. 3871/79 бр. УП 03-335/79, Листа праћења контаката и рада на случају за Милетић Миливоја бр. 3871/79, Личног листа корисника услуга социјалне заштите бр. 3871/79 од 10.04.1979. године, саслушањем тужиоца у својству парничне странке, те читањем све остале спису приложеноу писане документацију релевантне за одлучивање, па је на основу овако спроведеног доказног поступка утврдио следеће **чињенично стање**:

Тужилац Милан Петровић је рођен дана 28.06.1974. године у Новом Саду као Миливој Милетић. Његова биолошка мајка је Цвита Милетић, која је рођена дана 23.03.1931. године у селу Била Влака у Бенковцу, СР Хрватска. После порођаја, тужилац је кратко живео код мајке, када га је напустила. Након тога тужилац је живео са Павлом Лакатошом, али није никада судски утврђено да је тужилац био његов отац.

Решењем Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп-03-335/79 од 16.04.1979. године тужилац је смештен у хранитељску породицу код Јулке Визмег. У предметном Решењу је између осталог наведено да се мајка тужиоца налази на непознатом месту боравка, а да му је отац непознат, те је тужилац остао без родитељског старања.

Дана 21.06.1979. године у просторијама Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад, као овлашћеног Органа старатељства у смислу чл. 1 Одлуке о поверавању послова Органа старатељства Самоуправној интересној заједници Нови Сад, Социјалне заштите Нови Сад („Службени лист Општине Нови Сад“, бр. 8/77), сачињен је Записник о потпуном усвојењу бр. Уп. 03-507/79 млдб. Милетић Миливоја, рођеног 28.06.1974. године у Новом Саду, а од стране усвојилаца Васић Милорада и Васић Госпаве из Будисаве са станом у ул. Петефи Шандора бр. 52. У предметном Записнику је наведено:

да је рочиште о потпуном усвојењу заказано на захтев Васић Милорада и Васић Госпаве из Будисаве, као усвојилаца, а ради потпуног усвојења млдб. Милетић Миливоја, а у складу са одредбом чл. 30 Закона о усвојењу („Сл. лист САП Војводине“, бр. 24/76); да је орган старатељства у претходном поступку утврдио да су испуњени сви законски услови за потпуно усвојење, те да је усвојење у складу са одредбом чл. 2 и 4 Закона о усвојењу; да се мајка млдб. Милетић Миливоја налази већ дуже време на непознатом месту боравка и без оправданих разлога не врши своју родитељску дужност, те је из тих разлога а у смислу чл. 5 Закона о усвојењу млдб. Милетић Миливоју решењем бр. Ур. 03-506/79 од 20.06.1979. године постављен пригодни стараоц а о личности Радовановић Вере, социјалног радника која даје сагласност на ово усвојење; да је утврђено да нема сметње из чл. 10 и 11, а дато је позитивно мишљење из чл. 15 Закона о усвојењу; да су усвојиоци сагласни да их усвојеник наследи из њихове евентуалне имовине и да оствари сва права из чл. 36 Закона о усвојењу; да су упознати са одредбом чл. 40 истог Закона усвојиоци изразили жељу да усвојеник носи породично име својих усвојилаца, те да се зове Васић Милан; да Орган старатељства пошто су испуњени сви законски услови за потпуно усвојење проглашава да је потпуно усвојење засновано којим Васић Милорад и Васић Госпави а обоје са станом у Буисави, ул. Петефи Шандора бр. 52 усвајају млдб. Милетић Миливоја, да ће се усвојеник млдб. Милетић Миливоје убудуће звати Васић Милан и да ће извештај о потпуном усвојењу Орган старатељства доставити надлежном матичару ради уписа података усвојилаца као родитеља млдб. Милетић Миливоја.

Дана 21.06.1979. године Самоуправна интересна заједница социјалне заштите Нови Сад је као овлашћени Орган старатељства донела Решење бр. Уп. 03-507/79 којим се одобрава накнадни упис у матичну књигу рођених потпуног усвојеног детета млдб. Милетић Миливоја рођеног 28.06.1974. године у Новом Саду са следећим подацима родитеља: Подаци о оцу: Васић Милорад, држављанин СФРЈ, рођен 15.02.1941. године у месту Осјечани, Општина Добој, са пребивалиштем у Будисави ул. Петефи Шандора бр. 52; Подаци о мајци: Васић рођена Томић Госпави, држављанин СФРЈ, рођена 21.08.1932. године у месту Д. Клакар, Општина Добој, са пребивалиштем у Будисави ул. Петефи Шандора бр. 52.

Васић Милорад и Томић Госпави су закључили брак дана 21.01.1962. године у Петроварадину. Госпави је приликом закључења брака узела презиме Васић.

Општински суд у Новом Саду је дана 05.06.1979. године издао Уверење посл. бр. Кр. II 1353/79 да се против Васић Госпаве не води истрага и да није подигнута оптужба за кривично дело за које је прописана казна затвора.

Општински суд у Новом Саду је дана 05.06.1979. године издао Уверење посл. бр. Кр. II 1354/79 да се против Васић Милорада не води истрага и да није подигнута оптужба за кривично дело за које је прописана казна затвора.

Дана 06.06.1979. године Новосадска грађевинска радна организација са неограниченом солидарном одговорношћу основних организација удруженог рада „Новоград“ је издала потврду бр. 02-17/243 у којој је константовано да је Милорад Васић њен радник и да је остварио просечан лични доходак у протеклој години у износу од

6.500,00 динара, као и да се та потврда издаје на лични захтев радника ради усвајања детета и у друге сврхе се не може користити.

Дана 04.06.1979. године издато је Лекарско уверење протокол бр. 805 за Васић Госпаву у којем је закључено да је иста са здравственог становишта способна за усвојење детета и да код исте нема здравствених сметњи за обављање родитељских дужности.

Дана 11.06.1979. године издато је Лекарско уверење протокол бр. 9/7 за Васић Милорада у којем је закључено да исти нема здравствених сметњи за усвојење детета и да је исти способан за обављање родитељских дужности са здравственог становишта.

Психолог Цветко Ратковић је за потребе поступка потпуног усвојења млдб. Милетић Миливоја дана 19.06.1979. године израдио Мишљење у којем је закључио да ће Васић Милорад и Васић Госпава усвојено дете правилно васпитати и да ће се дете налазити у средини повољној за правилан психофизички развој детета.

Социјални радник Вера Радовановић је за потребе поступка потпуног усвојења млдб. Милетић Миливоја дана 12.06.1979. године израдила Извештај у којем је закључила да је на основу увида у расположиву документацију, прикупљених података о друштвено-моралном статусу као и материјалним и стамбеним условима Васић Милорада и Васић Госпаве мишљења да им се одобри да усвоје млдб. Милентић Миливоја.

Педагог Милосава Гудељ је за потребе поступка потпуног усвојења млдб. Милетић Миливоја дана 18.06.1979. године израдила Извештај у којем је закључила да је комплексно сагледавајући све околности, са посебним освртом на васпитно-образовне услове за развој детета у поридци усвојитеља, мишљења да је усвојење млдб. Милентић Миливоја од стране супружника Васић Госпаве и Милорада оправдан и целисходан, односно да постоје лични и друштвени интереси да се усвојење закључи.

Решењем Општинског суда у Новом Саду бр. О-196/79 од 23.11.1979. године тада млт. тужилац је проглашен наследником иза покојног Павла Лакатоша. На ово решење жалба је изјављена дана 12.12.1979. године пошто тада млт. тужилац не спада у круг законских и тестаментарних наследника. Виши суд у Новом Саду је решењем посл. бр. Гж. 11/80 од 09.01.1980. године уважио жалбу и укинуо решење Општинског суда у Новом Саду бр. О-196/79 од 23.11.1979. године тада млт. тужилац је проглашен наследником иза покојног Павла Лакатоша.

Записником Центра за социјални рад Града Новог Сада бр. Уп. 02-987/84 од 26.09.1984. године тужилац је усвојен од стране Петровић Перише и Петровић Георгине рођене Миљковић, те је одређено да ће убудуће носити презиме усвојитеља Петровић.

Предње чињенично стање, суд је утврдио оценом изведених доказа извршеном у складу са одредбама чл. 7 и чл. 8 ЗПП-а.

Суд је у целости прихватио приложену писану документацију, јер је сачињена и издата од стране за то овлашћених и стручних лица, те у веродостојност исте није имао разлога да сумња.

Чињеницу да је тужилац рођен дана 28.06.1974. године у Новом Саду као Миливој Милетић и да је његова биолошка мајка Цвита Милетић, која је рођена дана 23.03.1931. године у селу Била Влака у Бенковцу, СР Хрватска, суд је утврдио на основу Извода из Матичне књиге рођених Града Новог Сада која се води за матично подручје Нови Сад под текућим бројем 2512 за годину 1974. и Извештаја социјалног радника у поступку потраге за Милетић Цвитом од 09.03.2005. године. Чињеницу да је после порођаја тужилац кратко живео код мајке, када га је напустила и да је након тога тужилац живео са Павлом Лакатошом суд је утврдио на основу Листа праћења контаката и рада на случају за Милетић Миливоја бр. 3871/79. Чињеницу да није никада судски утврђено да је Павле Лкатош био тужиочев отац суд је утврдио на основу исказа тужиоца, а што је потрепљено и самом приложеном писаном документацијом. Садржину Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп-03-335/79 од 16.04.1979. године, Записника о потпуном усвојењу бр. Уп. 03-507/79 од 21.06.1979. године и Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп. 03-507/79 од 21.06.1979. године суд је утврдио читањем истих. Чињеницу да су Васић Милорад и Томић Госпава закључили брак дана 21.01.1962. године у Петроварадину и да је Госпава приликом закључења брака узела презиме Васић суд је утврдио на основу Извода из Матичне књиге венчаних Општине Нови Сад која се води под текућим бројем 1 за годину 1962. Садржину Уверења Општинског суда у Новом Саду посл. бр. Кр. II 1353/79 од 05.06.1979. године, Уверења Општинског суда у Новом Саду посл. бр. Кр. II 1354/79 од 05.06.1979. године, Потврде „Новограпа“ бр. 02-17/243 од 06.06.1979. године, Лекарског уверења протокол бр. 805 од 04.06.1979. године и Лекарског уверења протокол бр. 9/7 од 11.06.1979. године, суд је утврдио читањем истих. Садржину Мишљења психолога Цветка Ратковића од 19.06.1979. године, Извештаја социјалног радника Вере Радовановић од 12.06.1979. године и Извештаја педагога Милосаве Гудељ од 18.06.1979. године суд је утврдио читањем истих. Чињеницу да је тужилац Записником Центра за социјални рад Града Новог Сада бр. Уп. 02-987/84 од 26.09.1984. године усвојен од стране Петровић Перише и Петровић Георгине рођене Миљковић, те да је одређено да ће убудуће носити презиме усвојитеља Петровић, суд је утврдио читањем Извода из Матичне књиге рођених Града Новог Сада која се води за матично подручје Нови Сад под текућим бројем 2463 за годину 1979.

Суд је ценио исказ тужиоца у својству парничне странаке и исти прихватио у деловима који су релевантни за пресуђење у овој правној ствари и у оним деловима који су у сагласности са доказима којима је суд поклонио веру.

Суд је одбио доказни предлог тужиоца да се као сведоци саслушају Винка Игњатић и Драган Игњатић имајући у виду да је чињенично стање и без извођења ових доказа довољно расправљено, тако да би извођење истих водило само одуговлачењу поступка, а све водећи рачуна о начелу економичности вођења поступка.

Тужбени захтев тужиоца је неоснован.

Одредбом чл. 41 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине („Службени лист САПВ”, бр. 24/76) је прописано да је ништаво потпуно усвојење при чијем заснивању нису били испуњени услови прописани у члану 4 став 3 и 4, члану 10 став 1, члану 30 став 1, 2 и 4 и члану 31 или док постоје разлози из члана 11 због којих није дозвољено засновати усвојење или ако не постоји претходна сагласност из члана 12 овог Закона.

Одредбом чл. 4 ст. 3 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да се усвојити може лице које је старије од усвојеника најмање 18 година, док је **ст. 4 истог Закона** прописано да ако је усвојилац брачни друг родитеља усвојеника или ако други разлози указују да је усвојење у интересу усвојеника, усвојење се може засновати и када је разлика у годинама између усвојоца и усвојеника мања од 18 година, али не мања од 15 година.

Одредбом чл. 10 ст. 1 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да није дозвољено усвојити сродника у правој линији, брата и сестру.

Одредбом чл. 30 ст. 1 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да се потпуно може усвојити дете до навршене пете године живота чији родитељи нису живи или су непознати, или су га напустили а ни после истека рока од шест месеци од напуштања детета није утврђено њихово боравиште, док је **ст. 2 истог Закона** прописано да се усвојење при чијем су заснивању били испуњени услови за потпуно усвојење може претворити у потпуно усвојење и после пете године старости усвојеника, а најкасније до његове навршене 18. године. **Ставом 4 истог Закона** је прописано да ако један родитељ није жив, или је непознат, потпуно се може усвојити и дете до завршене пете године живота, уз претходну сагласност другог родитеља.

Одредбама чл. 31 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да потпуно усвојење могу засновати само оба брачна друга и да брачни друг може потпуно усвојити дете свог брачног друга.

Одредбом чл. 11 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да није дозвољено да усвоји: а) лице које је лишено родитељског права; б) лице за које постоји основана сумња да ће положај усвојоца искористити на штету усвојеника; ц) лице за које се може закључити да усвојеника неће васпитавати тако да буде користан члан социјалистичког друштва; д) лице лишено пословне способности и е) лице које болује од болести која може довести у опасност здравље и живот усвојеника.

Одредбом чл. 12 Закона о усвојењу Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине је прописано да изузетно када постоје оправдани разлози страни држављанин може усвојити дете које је држављанин СФРЈ са пребивалиштем на територији САП Војводине уз претходну сагласност покрајинског органа управе надлежног за послове социјалне заштите.

Суд је током поступка на несумњив начин утврдио да је Самоуправна интересна заједница социјалне заштите Нови Сад као тада овлашћени Орган старатељства у складу са одредбама тада важећег Закона о усвојењу („Сл. лист САП Војводине“, бр. 24/76) у потпуности спровела поступак потпуног усвојења тужиоца од стране Васић Милорада и Васић Госпаве (а што је подразумевало да орган старатељства у претходном поступку утврди да су испуњени сви законски услови за потпуно усвојење, постављање пригодног стараоца тужиоца имајући у виду да се његова мајка налази већ дуже време на непознатом месту боравка и без оправданих разлога не врши своју родитељску дужност, давање сагласности за усвојење од стране пригодног стараоца, као и спровођење поступка у којима је процењена способност будућих усвојитеља (мишљење педагога, психолога, социјалног радника, лекарска уверења и сл.). Имајући у виду наведено, суд је становишта да не постоје разлози за тражену апсолутну ништавост потпуног усвојења од стране тужиоца, те је донео одлуку као у изреци.

Одлуку о трошковима поступка, суд је донео применом чл. 207 Породичног закона Републике Србије, налазећи да је, с обзиром на природу и карактер овог поступка, односно да се у конкретном случају ради о регулисању породичних односа, правично да свака странка сноси своје трошкове.

Због свега наведеног, суд је донео одлуку као у изреци ове пресуде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде дозвољена је жалба,
у року од 15 дана од дана достављања пресуде
Апелационом суду у Новом Саду, а путем овог суда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Бојана Вујић, с.р.

3105





Република Србија

S4 (ЗПП/обавештење)

ОСНОВНИ СУД НОВИ САД

Назив пошиљаоца

СУТЈЕСКА-3

Назив улице и кућни број / поштански преградак

21101 НОВИ САД

Поштански број и назив доставне поште

P2-1435/24 sudija VUJIC

Ев:

RS740292178RS

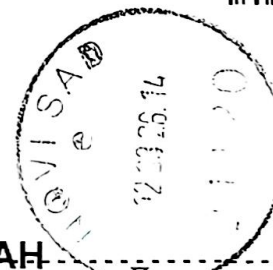
Врста пошиљке и бр. пријема

ПОШТАРИНА ПЛАЋЕНА КОД ПОШТЕ

21120 НОВИ САД



RS740292178RS



23

Напомена поштара (достављача) у случају неуручења:

Достава покушана дана _____ у _____ часова

Остављено обавештење – стан/посл. пр.

Остављено обавештење – сандучић

Остављено обавештење – прибијено на врата

Остављено обавештење – поштански преградак

Писмо није могуће уручити јер је:

Прималац непознат на адреси

Адреса непозната

Прималац пресељен

Адреса недовољна

Прималац преминуо

Прималац отпутовао

ПЕТРОВИЋ МИЛАН

Прималац

КРАЉЕВАЧКОГ БАТАЉОНА

Назив улице/поштански преградак

110
Кућни број Број стана

КРАГУЈЕВАЦ

Насељено место

34113
Поштански број и назив доставне поште

КРАГУЈЕВАЦ

553626
ПАК (Поштански адресни код)

Потпис поштара (достављача)

Потпис запосленог који враћа пошиљку

2023

