

ОБЕШЕ ДАНА _____ Број _____
 Примерака _____ прилога _____
 ПРИМЉЕНО 12. XII. 1979
 Таксирано _____ Дим. Без таксе _____
 Мањак таксе од _____
 Број _____ 197 _____ 3

OPŠTINSKOM SUDU

NOVI SAD

ŽALBA

KOPLJAN ROŽE iz N.Sada, Zadržna 25
 BEKER IRENE iz N.Sada Trg Majke Jevrosime 3 i
 mldb. LAKATUŠ ISTVANA koga zastupa mati i zak zast. LAKATUŠ VERONA
 iz N.Sada Trg Majke Jevrosime br. 3, koje
 zastupa :

PERVAZ JOVAN
 ADVOKAT
 NOVI SAD - Matice Srpske br. 6
 Tek 42-589

Protiv rešenja o nasledjivanju br.
 0-196/79 od 23.11.1979.g.
 U 2 primerka
 Prilog: punomoć

.....
 Protiv onog dela rešenja o nasledjivanju toga suda
 od 23.XI 1979.g. br.0-196/79 kojim je mldb. MILETIĆ MILIVOJ proglašen
 naslednikom iza pok. Lakatoš Pavla biv. iz N.Sada i po kome mu je predat
 1/4 dela zaostavštine, podnosimo u zakonskom roku ovu žalbu i ~~predstavljamo~~
 molimo da sud istu sa svima spisima dostavi Višem sudu u Novom Sadu,
 kao žalbenom sudu, koga molimo da ožalbeni deo rešenja ukine i predmet
 vrati I-stepenom sudu na ponovno raspravljanje i donošenje nove odluke.

Žalbu podnosimo zbog bitne povrede Pravila vanparničnog
 postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja i zbog
 pogrešne primene materijalnog prava.

R A Z L O Ž I

Pre svega napominjemo da mldb. Miletić Milivoj ne može
 naslediti imovinu pok. Lakatoš Pavla biv. iz N.Sada, s obzirom da nisu
 ispunjene osnove pretpostavke Zakona o nasledjivanju SAPV, pošto imenovani
 ne spada u krug zakonskih i testamentalnih naslednika.

Iz izvoda iz matične knjige rođenih tek.br.2512/74
 od 9.XII 1974.g. konstatovano je da je MILETIĆ MILIVOJ rođj. 28.VI 1974.g.
 i da mu je mati MILETIĆ CVITA, dok je rubrika sa podacima o ocu ostala
 prazna., kao i rubrika u vezi naknadnih upisa i pribeležki.

Dakle, jasno je da se u konkretnom slučaju ne radi o usvojenom detetu, pa prema tome mldb. MILETIĆ MILIVOJ ne može zahtevati nasledje kao usvojeno dete.

Pored ovoga ne postoje ni drugi uslovi da mldb. MILIVOJ bio proglašen za naslednika. Naime, kod SIZ-a Socijalnog staranja -organa starateljstva, vodjen je postupak potpunog usvojenja mldb. MILETIĆ MILIVOJA od strane druge porodice u kom postupku su se usvojitelji izjasnili da ne traže da mldb. MILIVOJ bilo koga nasledjuje, nego da se ima smatrati, kako je to predviđeno kod potpunog usvojenja, njihovim detetom. U ovom postupku je utvrđeno još i to da pok. LAKATOŠ PAVLE biv. iz N. Sada nije bio ni prirodni otac mldb. MILETIĆ MILIVOJA, nego da je samo postojala namera kod njega da ovo dete usvoji, ali to nikad nije učinio.

DOKAZ: Spisi SIZ-a Soc. staranja-Organa starateljstva u N. Sada, koje molimo da sud pribavi službenim putem.

Na osnovu svega iznetog smatramo da je naša žalba osnovana, pa molimo kao u petitumu iste.

NOVI SAD, 12.12.1979.g.

KOPLJAN ROŽA i dr.



VIŠI SUD U NOVOM SADU
Posl.br.GŽ.11/80

Примено лично, поштом препоручено
обично дана _____ Рно _____
Примерака _____ 5 прилога *Сине*
ПРИМЉЕНО 16. 1. 1980
Таксирано _____ дин. Без таксе,
Мањак таксе од _____ динара.
Број 197 Подпис _____

Viši sud u Novom Sadu, kao drugostepeni građanski sud, u veću sastavljenom od sudija: Butina Vladimira kao predsjednika veća, Terzin Dragana i Furčen Vladimira, kao članova veća, u ostavinskom predmetu isa pok. LAKATUŠ PAVLA, biv. iz Novog Sada, rešavajući po žalbi naslednika: KOPLJAN ROŽE, BEKER IRENE i mlob. LAKATUŠ ISTVANA, koga zastupa majka Lakatuš Verona, koje zastupa Fervaz Jovan, advokat iz Novog Sada, protiv rešenja Opštinskog suda u Novom Sadu br.O.196/79 od 25. novembra 1979. godine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 9. januara 1980. godine, doneo je

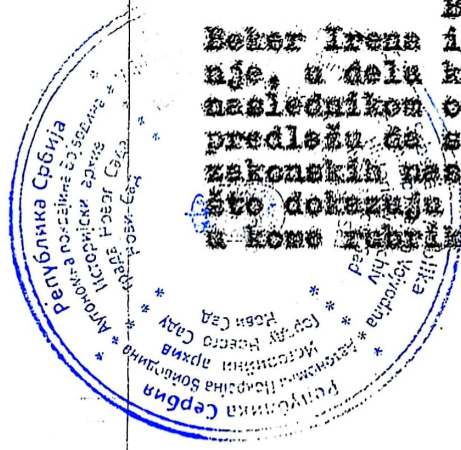
РЕШЕЊЕ

Žalbu u v a ž a v a, pa rešenje Opštinskog suda u Novom Sadu br.O.196/79 od 25. novembra 1979. godine u k i d a u pobijanom delu kojim je utvrđeno da je naslednik ostavioца mlob. MILETIĆ MILIVOJ i da je njegov nasledni deo 1/4 zaostavštine, te predmet vraća prvestepenom sudu na ponovno raspravljajnje i odlučivanje.

Образложење

Označenim rešenjem prvostepeni sud je utvrdio obim zaostavštine ostavioца i krug naslednika, pa je naslednicima Kopljan Roži, Bekar Ireni, mlob. Lakatuš Istvanu i mlob. Miletic Milivoju uručio svakom po 1/4 dela zaostavštine.

Blagovremenom žalбом naslednici Kopljan Roža, Bekar Irena i mlob. Lakatuš Istvan pobijaju navedeno rešenje, u delu kojim je mlob. Miletic Milivoj proglašen naslednikom ostavioца i uručen mu deo zaostavštine, pa predlažu da se ukine. Ističu da Milivoj ne spada u krug zakonskih naslednika, jer nije dete ni usvojenik ostavioца, što dokazuju izvođen iz matičnjih knjiga rođenih, a kome izbrisak za oca nije popunjen. Nadalje, tvrde



da je ostavilac imao namjeru da ga usvoji, a da istu nije spriječio, na koju okolnost nade davanje spisa nasleđnog lista za socijalno staranje.

Žalba je osnovana.

Osnovna pretpostavka za zakonsko nasleđivanje tiče se stepena srodstva između ostavilaca i nasleđnika. Lice koje polako pravo na nasleđe, ili deo nasleđa, prethodno je dužno da dokaže da je u srodstvu sa ostavilcem, dakle, da se legitimizuje kao nasleđnik. Prema podacima u smrtovnici, ostaviočevi nasleđnici su: Šerke Kopljan Roža i Bekar Irena i sin mladb. Isakotuš Istvan. Prema izjavi punomoćnika nasleđnice Rože, datoj na rečištu od 19. marta 1979. godine, zakonski nasleđnik ostavilca je i njegov venbračni sin mladb. Miletić Milivoj, koga je ostavilac, navodno, priznao za svoje dete. O ovom navodu punomoćnika, ostali nasleđnici nisu se izjasnili, niti je prvostepeni sud na neki drugi shodan način raspravio i utvrdio status mladb. Milivoja, usled čega je dovedeno u sumnju da li je isti dete ili usvojenik ostavilca, dakle, da li je njegov zakonski nasleđnik i da li može učestvovati u nasleđivanju njegove zaostavštine. Ovo tim pre, što žalbe tvrdi da ostavilac nije prirodni otac mladb. Milivoja, niti je njegov usvojilac.

Obzirom na izloženo, drugostepeni sud je uvažio žalbu i ukinuo pobijani deo rešenja.

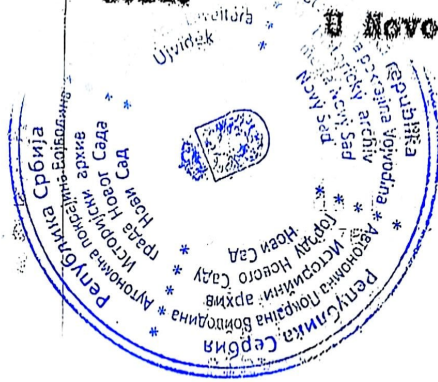
U novom postupku prvostepeni sud će obavezati privremenog staroca mladb. Miletić Milivoja da pruži dokaze na okolnost stepena srodstva, odnosno postojanja odnosa između usvojilca i usvojenika, te u tom smislu dokaže da li je usvojilac priznao mladb. Milivoja na jedan od načina koji su propisani u čl. 29 st. 1 Beogradinskog zakona o odnosima roditelja i dece, odnosno da li ga je usvojio na zakonom predviđeni način, ili je pak njegovo očinstvo utvrđeno pravosnažnom presudom suda. Dakle, obavezaše staroca da pruži dokaze da li je ostavilac priznao očinstvo pred notifikarom, u javnoj ispravi, ili u testamentu, odnosno da li je očinstvo utvrđeno u parnici kod nadležnog suda, ili je Milivoj bio usvojen od strane ostavilca. Nakon toga, nanovo će oceniti da li i Milivoj može učestvovati u nasleđivanju zaostavštine, pa će doneti novu odluku u ukinutom delu.

U Novom Sadu dana 9. januara 1980. godine

Pravsednik veća-sudijskog

Vladimir Dutina

Šef kancelarije



ИСТОРИЈСКИ АРХИВ ГРАДА НОВОГ САДА

Број 030 - 18 / 128

датум 27. 11. 2025. да је

препис - фотокопија докумената

из фонда Омч - оп. # - 1

верна оригиналу.

Тводи и оверава,



SAMOUPRAVNA INTERESNA ZAJEDNICA
SOCIJALNE ZAŠTITE NOVI SAD
Broj Up.03-251/79
Dana: 25. decembra 1979. godine
NOVI SAD

ОБШЧНО ДВАА 10/14 РНО 47
Примерака 1 прилога
ПРИМЉЕНО - 1. 1. 1980
Таксирано ДИМ. БЕС
Мањак таксе од
БЛ

Samoupravna interesna zajednica socijalne zaštite
Novi Sad, na osnovu člana 1 Odluke o poveravanju poslova organa
starateljstva Samoupravnoj interesnoj zajednici socijalne zaštite
Novi Sad ("Službeni list Opštine Novi Sad" broj 8/77), člana 202
Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SFRJ" broj
18/65 i 4/77), rešavajući po zahtevu Opštinskog suda u Novom Sadu
broj O.196/79, donosi sledeće:

24
R E Š E N J E

ZORAN JANJEVIĆ, diplomirani pravnik iz Novog Sada
ul. Stevana Milovanova broj 6, postavlja se za privremenog sta-
ratelja mldb. MILETIĆ MILIVOJU, a radi zastupanja njegovog prava
i interesa u ostavinskom postupku Opštinskog suda u Novom Sadu
broj O.196/79.

Obavezuje se privremeni staratelj da nakon okon-
čanja ovog postupka, izvesti ovaj organ o ishodu istog.

O b r a z l o ž e n j e

Opštinski sud u Novom Sadu, obratio se ovom organu
sa zahtevom da se mldb. Miletic Milivoju postavi privremeni stara-
telj u ostavinskom postupku iza pok. Lakatoš Pavla tog suda pod
brojem O.196/79, a radi zaštite njegovih prava i interesa.

Razmatrajući ovaj zahtev, ovaj organ je našao daje
isti opravdan, pa je i rešio kao u dispozitivu, smatrajući da
je Janjević Zoran, diplomirani pravnik iz Novog Sada, na najbolji
i najstručniji način štititi interese mldb. Miletic Milivoja, a
u ostavinskom postupku Opštinskog suda u Novom Sadu br. O.196/79.
Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku
od 15 dana od dana prijema iste, putem ove Zajednice, Pokrajinskom
sekretarijatu za zdravlje i socijalnu politiku SAPV.

Žalba je oslobođena takse.

Dostaviti:

1. Janjević Zoran, Novi Sad
Stevana Milovanova broj 6.
2. Opštinski sud Novi Sad na
broj O.196/79.g.
3. A r h i v a.

По овлашћенју секретара,
Руководилац оделенја непосредне
socijalne zaštite
NOVI SAD
Dragutin Nikolić, sr.

Kako na današnjem ročište nije pristupio
Lišica Miloš adv. iz Novog Sada koji zastupa mldlb.
Maletić Milicoja to sud donosi

R E Š E N J E

Ročište se odlaže.
Novo ročište se zakazuje za 25. april
1980. godine u 13. časova, na kojoj će se pozvati
samo staratelj Lišica Miloš adv. iz Novog Sada.

Sudija
Zapisničar

kp 18.10.80

Stranke

Vozmer
Lakotić Vjer
Kopljau Korica
Fekar Vran



OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 25. aprila 1980. godine

Z A P I S N I K

sačinjen kod Opštinskog suda u Novom Sadu
u ostavinskom predmetu iza pok. Lakatoš Pavla rođj.
1928. godine, biv. iz Novog Sada, koji je preminuo
7. XI 1978. godine u Bačkim Vinogradima.

P r i s i t n i s u:

Od strane suda:

Sudija - Sujić Rajka
Zapisničar - Fekete Ljubica

Od stranaka:

1. Lisica Miloš adv.
iz N. Sada staratelj
mlđb. Miletic Milivoju
2. Čuvardžić Zora prip.
adv. Pervaz Jovana
kao zast. Kopljan Rozže

Početak u 13,00 časova.

Pre početka staratelj mlđb. Miletic Milivoja
izjavljuje da nema podataka da li je mlđb. Miletic Milivoj
vanbračni sin ostavitelja i ni ne moli rok od 15. dana o
kom roku bi pribavio podateke i istom roku dostavio
sudu, te predlaže da se današnje ročište odloži.
Sud donosi

R E Š E N J E

Današnje ročište se odlaže.
Nasledniku se odredjuje rok.
Novo ročište se zakazuje za 19. maj 1980.
godine u 8, 30 časova, prisutni se obaveštavaju i
pozivaju ovim rešenje te im se pozivi neće slati.

Sudija
Zapisničar

Stranke

1. *[Signature]*
2. *[Signature]*

OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 19. maja 1980. godine

Z A P I S N I K

sačinjen kod Opštinskog suda u Novom Sadu
u ostavinskom predmetu iza pok. Lakatoš Pavla, rođj.
1928. godine biv. iz Novog Sada koji je preminuo u
Bačkim Vinogradima 7. XI 1979. godine bez testamenta.

P r i s i t n i s u:

Od strane suda

Sudija - Sujić Rajka
Zapisničar - Fekete Ljubica

Od stranaka:

1. Čuvarđić Zora adv. prip.
kod adv. Pervaz Jovana iz
N. Sada
2. Lisica Miloš adv. iz N. Sad.
kao staratelj Miletić
Milivoja

Početak u 8,30 časova.

Konstatuje se da su pristupile pozvane stranke
Pun. Lisica Miloša adv. kao staratelj Miletić Milivoja moli
da se rasprava ponovo odloži sobzirom da u odredjenom roku
nije mogao pribaviti potrebne podatke.

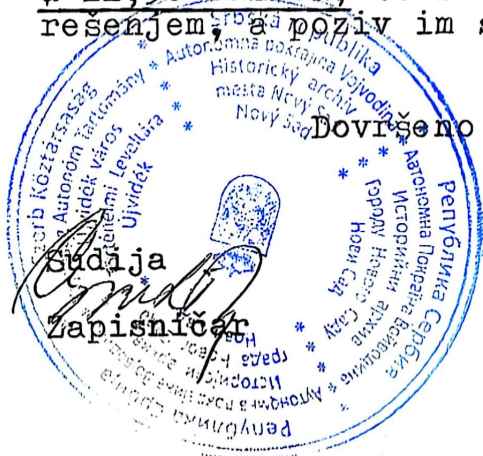
Sud donosi

R E Š E N J E

Današnje ročište se odlaže.

Novo ročište se zakazuje za 30. maj 1980. godine
u 12,30 časova, te se prisutni obaveštavaju i pozivaju ovim
rešenjem, a poziv im se neće slati.

Dovršeno u 8,40 časova.



Stranka

Z. Čuvarđić

OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 30. maja 1980. godine

Z A P I S N I K

sačinjen kod Opštinskog suda u Novom Sadu
u ostavinskom predmetu iza pok. Lakatoš Pavla, rođj.
1928. godine, biv. iz N. Sada, koji je preminuo u
Bačkim vinogradima dana 7. XI 1979. godine bez testamenta.

P r i s i t n i s u:

Od strane suda

Od stranaka:

Šadija - Sujić Rajka
Zapisničar - Fekete Ljubica

1. Pervaz Jovan adv. iz
N. Sada zastupnik
Lakatoš Vere, Kopljan Rože
i Beker Irene

Početak u 12,30 časova.

Konstatuje se da na ročište nije pristupio
Lišica Miloša adv. iz N. Sada a koji je staratelj
Miletić Milivoju, dostava je uredno izkazana a izostanak
nije opravdao.

Zastupnik Pervaz Jovan adv. predlaže da se
ročište održi u odsutnosti zastupnika mldb. Miletić
Milivoja adv. Lišica Miloša.

Sud određuje da se ročište održi.

Čitaju se ostavinski spsi.

Zastupnik nasljednika Pervaz Jovan adv. predlaže
da sud službenim putem zatraži izjveštaj od SIŽ-a za socijalnu
zastitu Novom Sada da li je mldb. Miletić Milivoj bio
usvojenik ostavitelja, kako bi sud utvrdio da li isti
spada u krug nasljednika.

Sud donosi

R E Š E N J E

P r e d l o g s e u s v a j a .

Današnje ročište se odlaže.

Novo će sud zakazati po pribavljanju

izveštaja.

Stranka

Šadija

Zapisničar



OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 30. maja 1980. godine

SAMOUPRAVNA INTERESNA ZAJEDNICA
SOCIJALNE ZAŠTITE
NOVI SAD

Pred ovom sudom vodi se ostavinski postupak iza pok.
Lakatoš Pavla biv. zemljoradnika rođj. 1928. godine,
sa poslednjim prebivalištem u N. Sadu, Trg majke
Evrosime br. 5 a koji je preminuo 7. XI 1978. godine
u Bačkim Vinogradima bez testamenta.

Iza ostavitelja su ostali naslednici prvog naslednog
reda i to Kopljan Roža čerka, Beker Irena čerka, i
mldb. Lakatoš Ištvan sin.

Kao naslednik iza ostavitelja prijavljen je i mldb.
Miletić Milivoj rođj. 28. VI 1974. godine kao usvojenik
ostavitelja.

Vašim rešenjem br: UP903-608 od 21. VIII 1979. godine
mldb. Miletić Milivoju postavljen je za privremenog
staratelja adv. Lisica Miloš iz Novog Sada.

Ako ostali naslednici ističu, mldb. Miletić Milivoj
da ne može biti naslednik iza pok. Lakatoš Pavla biv.
iz N. Sada sobzirom da nisu ispunjene osnovne predpo-
stavke Zakona o nasleđivanju SAPV pošto imenovani
ne spada u krug zakonskih a ni testamentalnih naslednika.

Molite se da dostavite ovom sudu podatke o tome da li
je mldb. Miletić Milivoj rođj. 28. VI 1974. godine u
Novom Sadu od majke Miletić Cvete bio usvojen sa
strane pok. Lakatoš Pavla, kako bi se postupak kod ovog
suda mogao okončati.

Molite se za hitnost!

S u d i j a
Sujic Rajka s.e.
ZTO

OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 8. avgusta 1980. godine

SAMOUPRAVNA INTERESNA ZAJEDNICA
SOCIJALNE ZAŠTITE
NOVI SAD

Pred ovim sudom vodi se ostavinski postupak iza pok. Lakatoš Pavla biv. zemljoradnika rođj. 1928. godine, godine sa poslednjim prebivalištem u Novom Sadu Trg majke Jevrosime br. 5 a koji je preminuo 7. XI 1978. godine u Bačkom Vinogradima bez testamenta.

Iza ostavitelja su ostali naslednici prvog naslednog reda i to Kopljan Roža ćerka, Beker Irena ćerka i mldb. Lakatoš Ištvan sin.

Kao naslednik iza ostavitelja prijavljen je i mldb. Miletić Milivoj rođj. 28. VI 1974. godine kao usvojenik ostavitelja.

Vašim rešenje br. UP:03-608 od 21. VIII 1979. godine mldb. Miletić Milivoju postavljen je za privremenog staratelja adv. Lisica Miloš iz Novog Sada

Kako ostali naslednici ističu, mldb. Miletić Milivoj da ne može biti naslednik iza pok. Lakatoš Pavla biv. iz N. Sada sobzirom da nisu ispunjene osnovne pretpostavke Zakona o nasleđivanju SAPV pošto imenovani ne spada u krug zakonskih a ni testamentalnih naslednika.

Molite se da odstavite ovom sudu podatke o tome da li je mldb. Miletić Milivoj rođj. 28. VI 1974. godine u Novom Sadu od majke Miletić Cvete bio usvojen sa strane pok. Lakatoš Pavla, kako bi se postupak kod ovog suda mogao okončati.

Molite se za hitnost!

S u d i j a

Sujic Rajka s.r.
ZTO

OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 10. novembra 1980. godine

Z A P I S N I K

sačinjen kod Opštinskog suda u Novom Sadu u ostavinskom predmetu iza pok. Lakatoš Pavla biv. zemljoradnika rođj. 1928. godine, sa poslednjim prebivalištem u N. Sadu koji je preminuo 7. XI 1978. godine bez testamenta.

P r i s t n i s u :

Od strane suda

Sudija - Đujić Rajka
Zapisničar - Fekete Ljubica

Od stranaka

1. adv. Lisica Miloš iz N. Sada kao staratelj mldb. Miletić Milivoja
2. Čuwardić Zora adv. prip. za adv. Pervaz Jovana

Početak u 11,30 časova.

Konstatuje se da su pristupili pozvani na raspravu te sud određuje da se ročište održi.

Čitaju se ostavinski spisi.

Konstatuje se da je od strane SIZ-a za socijanu zaoptštu Novi Sad dostavljen izveštaj potražnju ovog suda.

Cita se izveštaj SIZ-a socijalne zaštiti Novi Sad U. 03-608/79 od 20. X 1980. godine te se pristupni upoznaju da mldb. Miletić Milivoj nije bio usvojen od stranke pok. Lakatoš Pavla.

Stranke izjavljuju da sud daljih predloga nemaju, staratelj adv. Lisica traži troškove prema troškovniku. Sud donosi

R E Š E N J E

Ročište dovršeno.

Sud o odluku doneti pismeno i otpravak dostavlja strankama.

Dovršeno u 11,45 časova.

Sudija
Zapisničar

Stranke
Čuwardić
Miletić

SAMOUPRAVNA INTERESNA ZAJEDNICA
SOCIJALNE ZAŠTITE NOVI SAD
BROJ: Up. 03-608/79.
DANA, 20.10.1980.g.

NOVI SAD

ОПШТИНСКИ СУД НОВИ САД
Предато лично, поштом препоручено
обично дана _____ Рно _____
Примерака _____ прилога _____

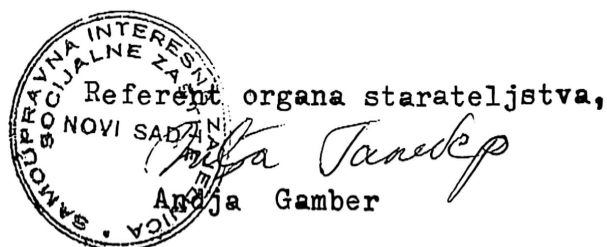
1980
X
87

ОПШТИНСКИ СУД

NOVI SAD

VEZA: VAŠ BROJ: 0. 28/80.

U vezi vašeg zahteva pod gore naznačenim brojem
obaveštavamo vas da mldb. MILETIĆ MILIVOJ rođj. 28.06.1974.g.
u Novom Sadu, od majke Miletić Cvete, NIJE USVOJEN od strane
pok. LAKATOŠ PAVLA.



OPŠTINSKI SUD U NOVOM SADU
Posl.br. 0.28/80
Dana, 10. novembra 1980. godine

Opštinski sud u Novom Sadu po sudiji Sujić Rajki u ostavinskom predmetu iza pok. Lakatoš (Stevana) Pavla biv. zemljoradnika, po sprovedenom ostavinskom postupku, donosi

REŠENJE O NASLEDJIVANJU

I - Iza pok. Lakatoš (Stevana) Pavla biv. zemljoradnika, rođj. 1928. godine, razveden, državljanin SFRJ, sa poslednjim prebivalištem u Novom Sadu Trg majke Jevrosime 5, koji je preminuo 7. XI 1978. godine u Bačkim Vinogradima, bez testamenta u zaostavštini je ostala sledeća imovina:

1. U celosti nekretnine koje se vode u posedovnom listu br. 800 k.o. Bački Vinogradi parc.br.2700 vinograd, Roža Majur, povr. od 34 ara 44m², parc.br. 2701 vinograd, Roža Majur, povr. od 63 ara 38m², parc.br. 2699/1 kuća dvorište i vinograd Roža Majur povr. od 8 ari 58m².

2. U celosti vangruntovne nekretnine koje se vode u posedovnom listu br. 407 k.o. Novi Sad IV, parc.br.578/1 njiva povr. od 11 ari 42m², parc.br. 578/2 njiva u povr. od 11 ari 60m², parc.br. 528 njiva povr. od 08 ari 91m², parc.br. 629 njiva povr. od 33 ari 94m².

3. Vangruntovne nekretnine u 1/2 dela koje se vode u posedovnom listu br. 3160 k.o. Novi Sad I, parc.br. 6244 u povr. od 08 ari 24m², - kuća dvorište i njiva uz kuću

4. U celosti vangruntovne nekretnine u posedovnom listu 1951 k.o. Futog, parc.br.9184 njiva donje zemlje povr. od 24 ara 91m², parc.br.9185 njiva donje zemlje povr. od 16 ari 83m², parc.br.9186 donje zemlje -njiva, povr. pd 18 ari 04m².

5. Jedan kombi Fiat 1100 reg.br. NS 325-65.

6. Jedan motokultivator (Frejzer- mašina za obrađivanje voća).

P A S I V A

Pasiva zaostavštine iznosu 60.000,00 dinara koji iznos pok. duguje Vizmeg Julijani iz Bači vinograda ul. Vinogradska br. 23.

II - Po pravnom osnovu zakonskog nasledjivanja na nasleđe iza ostaviteja su pozvani naslednici prvog nasleđnog reda i to:

1. KOPLJAN (Pavla) ROŽA rođj. Lakatoš kći
Novi Sad, Slana bara, Zadrusna br. 25

2. BEKER (Pavla) IRENA rođj. Lakatoš kći
Novi Sad, Trg majke Jevrosime 3

3. mldb. LAKATOS (Pavla) ISTVAN sin
koga zastupa Lakatoš Verona iz Novog Sada
Trg majke Jevrosime br. 3 a koje naslednike
zastupa Pervaz Jovan adv. iz Novog Sada.

III - Na zaostavštinu opisanu pod tač. I po pravnom osnovu zakonskog nasleđivanja za naslednike se oglašavaju:

1. KOPLJAN (Pavla) ROŽA rođj. Lakatoš u 1/3 dela,
2. BEKER (Pavla) IRENA rođj. Lakatoš u 1/3 dela,
3. mlđb. LAKATOŠ (Pavla) ISTVAN u 1/3 dela.

IV - Upućuje se zknj. odeljenje Opštinskog suda u Novom Sadu i Opštinski sud u Subotici da po pravosnažnosti rešenja izvrši prenos prava vlasništva sa imena ostavitelja na oglašene naslednike.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu smrtovnice Opštine Novi Sad od 18. XI^I 1978. godine pokrenut je ostavinski postupak iza pok. Lakatoš Pavla biv. iz Novog Sada.

Iza ostavitelja u zaostavštini ostala je imovina i to kako aktive tako i pasive opisane u tač. I ovog rešenja.

u ovoj ostavinskoj stvari doneto je rešenje o nasleđivanju br. O.196/79 od 23. XI 1979. godine. Prema citiranom rešenju pored naslednika navedenih u tač. II ovog rešenja bio je oglašen za naslednika i mlđb. Miletić Milivoj čiji privremeni staratelj je adv. Lisica Miloš iz Novog Sada. Mlđb. Miletić Milivoj je bio prijavljen kao vanbračni sin ostavitelja. Protiv citiranog rešenja naslednici Kopljan Roža, Beker Irena i mlđb. Lakatoš Istvan su putem svog zastupnika adv. Pervaz Jovana iz Novog Sada, podneli žalbu. Rešenjem Višeg suda u Novom Sadu posl. br. GŽ.11/80 od 9. I 1980. godine rešenje o nasleđivanju ovog suda br. O.196/79 od 23. XI 1979. godine je ukinuto u pobijanom delu kojim je utvrđeno da je iza ostavitelja naslednik i mlđb. Miletić Milivoj.

U ponovljenom postupku utvrđeno je da mlđb. Miletić Milivoj nije sin ostavioca a niti je bio od istog usvojen prema izveštaju SIŽ-a socijalne zaštite Novi Sad br. Up.03-608/79 od 20. X 1980. godine.

Kći ostavitelja Kopljan Roža, Beker Irena, i zastupnik mlđb. Lakatoš Istvana, Lakatoš Verona prihvatili su se nasleđja po osnovu zakona. U pogledu pasive naslednici su istu priznali Vizmeg Julijani u celosti.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci rešenja.

Taksu na nasleđe sud će odrediti naknadno.

S u d i j a
Šujic Rajka s.r.
ZTO

POUKA O PRAVNOM LEKU:

Protiv ovog rešenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Višem sudu u N. Sadu u roku od 15. dana od dana prijema istog a putem ovog suda.

ИСТОРИСКИ АРХИВ ГРАДА НОВОГ САДА

Број 030 - 121 / 23

датум 27. 11. 2023. да је

препис - фотокопија документа

из фонда Опш. арх. Н. Сада

верна оригиналу.

Гарди и оверава,

