

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АП ВОЈВОДИНА
ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД
ГРАДА НОВОГ САДА
Нови Сад, Змај Огњена Вука 13
Тел: 021/210-1400
e-mail: novisad.csr@minrzs.gov.rs
Број: 560-III-1/2024
Дана: 22.12.2025. године

ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато поштом препоручено дана _____	
Рпо _____	
Примљено лично поштом (препоручено-обично) _____	
дана	24. 12. 2025
_____ примерака са _____ прилога	
Таксирано са _____	без таксе _____
Време _____	Потпис _____

ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
На посл. Бр. П2. 1435/24

Тужилац: Центар за социјални рад Града Новог Сада,
ул. Змај Огњена Вука 13, Нови Сад,

Тужени: Милан Петровић из Крагујевца, ул. Краљевачког батаљона бр. 110,

ПОДНЕСАК

У складу са Решењем Основног суда у Новом Саду посл. бр. П2 1435/24 од 26.11.2025. године тужени доставља документацију прибављену из архиве и то:

1. Копија омота досијеа Милетић Цвита Миливој матични бр. 3871/79, бр. УП 03-335/79
2. Упитник з ахранитељске породице за Јулку Визмет
3. Уговор о породичном смештају бр. 05-320/6 од 25.04.1979. године
4. Копија Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп-3-355/79 од 16.04.1979. године
5. Копија Решења Самоуправне интересне заједнице социјалне заштите Нови Сад бр. Уп-3-356/79 од 05.07.1979. године
6. Лист праћења контаката и рада на случају за Милетић Миливоја бр. 3871/79
7. Лични лист корисника услуга социјалне заштите бр. 3871 од 10.04.1979.

Из достављене документације неспорно произлази да је тужилац тада млт. Миливоје Милетић, био дете без родитељског старања, којем је била неопходна породично-правна заштита, те да је процењено да је усвојење најбољи облик заштите, обзиром на то да је мајка дете напустила, да детету није утврђено очинство, као и да након смрти Пала Лакатоша, који се наводно издавао за оца детета, нико од његових ближих сродника није хтео да преузме бригу о детету. Да сродници нису желели да преузму бригу о детету се јасно може закључити из наратива тужбе на стр. бр. 4 где се наводи „...адвокат Хелена Узелац врло брзо, тачније дана 03.04.1979. године, престаје да буде пуномоћник санаследника, о чему

обавештава оставински суд, а сам наследник потом интрузују новог пуномоћника који успева да жалбом која му усваја другостепени суд обори првостепену судску одлуку којом је млт. Милетић Миливој отпаден за сванаследника Павла Лакатоша у ¼ дела заоставштине. *Разлози жалбе односили су се на то да није законом прописан начин утврђења сродства са оставитељем – очинство.*“

Чињеница да је Миливој Милетић био дете лишено родитељског и породичног старања, произлази из листица праћења контаката и рада на случаја нарочито из уписа од 06.04.1979. где се између осталог наводи „утврђивање околности пренаталног и постнаталног развоја – за време трудноће мајка је живела неуредном животом. После порођаја кратко је живела код мајке, када га је напустила. Отхранио га је Пал Лакатош, који се издаје да је природни отац детета, али је то мало вероватно јер је Цвита у исто време живела са неколико мушкараца“. „Утврђивање манифестације настанка и развоја проблема после смрти природног оца детета, дете је остало без родитељског старања“. На основу уписа од 16.04.1979. године утврђује се да је о млт. Миливоју бригу преузела сестра Пала Лакатоша, Јулка Визмет, која је живела у Иригу, те да је пристала да брине о детету уз накнаду, као хранитељ, што представља привремени облик заштите.

Сходно свему наведеном, тужени остаје при свим досадашњим наводима и још једном истиче да се противи тужби и постављеном тужбеном захтеву, јер нису постојали разлози за поништај усвојења у време његовог заснивања, а у складу са законским одредбама Закона о усвојењу које је усвојила Скупштина Социјалистичке Аутономне Покрајине Војводине, на седници Већа општине од 23.09.1976. године и на седници Друштвено-политичког већа од 23.09.1976. године бр. 01-551/1976.

У Новом Саду, дана 22.12.2025. године

Закљученог, по овлашћењу
Маја Петровић, дипл. правник

