

# Ništavost prvog akta i lanac kasnijih odluka

Majčina suglasnost, šest mjeseci, službena tajna i drugo posvojenje

Sudski spis do 29. svibnja 2026.; institucionalna prepiska do 7. rujna 2026.

## Milivoj Miletić → Milan Vasić → Milan Petrović

Pravno pitanje proteže se kroz cijeli lanac: autor osporava valjanost akta iz 1979. kojim su zamijenjeni njegov identitet i roditeljski upisi, a time i status na kojem se temelji suglasnost za drugo posvojenje 1984. Prvi akt donesen je sedam dana prije njegova petog rođendana. Arhiv omogućuje usporedbu zakonskih uvjeta o roditeljima, boravištu i suglasnosti s tadašnjim ispravama i razlozima zbog kojih sudovi 2026. odbijaju ništavost. Apelacijska presuda roditeljske uvjete označava kao članak 31., iako pripadaju članku 30. Revizija od 29. svibnja 2026. osporava ta obrazloženja i uporabu prvog posvojenja za drugo, uključujući zabranu raskida iz članka 40. Odluka Vrhovnog suda o toj reviziji nije u arhivu.

## Dokazi za prvi pregled

### Upoznavanje prije triju pisanih procjena: Vera procjenjuje, najavljuje i daje suglasnost

Milivoj je upoznat s budućim posvojiteljima 5. lipnja 1979., prije triju pisanih procjena socijalne radnice Vere Radovanović od 12. lipnja, pedagoginje Milosave Gudelj od 18. lipnja i psihologa Cvetka Ratkovića od 19. lipnja. Vera je jedna od tih triju stručnih osoba: u izvješću od 12. lipnja izričito preporučuje odobrenje posvojenja. Ista Vera 15. lipnja obavještava udomiteljicu da će Milivoj biti posvojen krajem lipnja, prije preostalih dvaju pisanih mišljenja; zatim je 20. lipnja imenovana skrbnicom, a 21. lipnja daje suglasnost za posvojenje, samo 16 dana nakon upoznavanja. Članci 14., 15. i 17. zahtijevaju ispitivanje zakonskih uvjeta i interesa djeteta, stručna mišljenja te utvrđenje ispunjenosti uvjeta prije zakazivanja ročišta za posvojenje.

[5. lipnja: upoznavanje s posvojiteljima](#) · [12. lipnja: Vera preporučuje odobrenje](#) · [15. lipnja: Vera najavljuje posvojenje](#) · [18. lipnja: povoljno pisano mišljenje Milosave Gudelj](#) · [19. lipnja: povoljno pisano mišljenje Cvetka Ratkovića](#) · [20. lipnja: imenovanje Vere i njezina suglasnost u zapisniku od 21. lipnja](#) · [Članak 14.: pripremno ispitivanje](#) · [Članak 15.: stručna mišljenja](#) · [Članak 17.: uvjeti prije zakazivanja](#)

### Presuda citira šest mjeseci bez utvrđivanja razdoblja

Članak 30. stavak 1. određuje šest mjeseci od napuštanja djeteta, uz uvjet da boravište roditelja ni tada nije utvrđeno. Prvostupanjska presuda citira taj uvjet, ali zaključuje da je posvojenje zakonito bez određivanja konkretnog datuma napuštanja i šestomjesečnog razdoblja. Tadašnji spis bilježi Cvitinu adresu na osobnom listu datiranom 10. travnja 1979. te djetetovo zdravstveno osiguranje preko njezine evidencije pri službi za zapošljavanje. Ti zapisi traže konkretan odgovor na autorovo osporavanje konstruirane odsutnosti majke. Članak 41. neispunjenost navedenih uvjeta članka 30. izričito veže uz ništavost potpunog posvojenja. List praćenja navodi prijavu 5. travnja 1979.; posvojenje slijedi 21. lipnja, 77 dana poslije. Datum prijave sam po sebi ne utvrđuje datum napuštanja od kojega teče zakonski rok.

[Članak 30. stavak 1.: napuštanje i boravište](#) · [Presuda citira uvjet](#) · [Zaključak suda](#) · [1979.: zabilježena adresa majke](#) · [Osiguranje preko majčine evidencije](#) · [Članak 41.: zakonski razlozi ništavosti](#) · [5. travnja: prijava u dosje](#)

### Podaci o majci u zapisniku koji ih ne smije sadržavati

Članak 34. zabranjuje unošenje podataka o roditeljima posvojenika u zapisnik o zasnivanju potpunog posvojenja. Upravo taj zapisnik od 21. lipnja 1979. ipak opisuje majčino navodno nepoznato boravište i neizvršavanje roditeljskih dužnosti kao osnovu za skrbničku suglasnost. Kasnije rješenje o upisu prenosi pozivanje posvojitelja na članke 34. i 35. radi zamjene matičnih podataka; upravo članak 35. uređuje poništeni i novi upis rođenja. Članak 33. određuje da se izjava roditelja o prethodnoj suglasnosti ne čita na ročištu; time ne ukida zaseban zahtjev prethodne suglasnosti iz članka 30. stavka 4.

[Članak 34.: bez roditeljskih podataka u zapisniku](#) · [Zapisnik iz 1979.: navodi o majci](#) · [Članak 33.: prethodna suglasnost ne čita se](#) · [Članak 30. stavak 4.: prethodna suglasnost](#) · [Rješenje: podnositelji se pozivaju na članke 34. i 35.](#) · [Članak 35.: poništeni i novi upis rođenja](#)

## Osporeni prvi akt daje „oca” za drugo posvojenje

Milorad Vasić u suglasnosti od 12. rujna 1984. dijete naziva „svojim maloljetnim sinom”; izjavu prima Vera Radovanović. Drugo posvojenje zatim se oslanja na suglasnost osobe koju naziva ocem. Autorov argument ništavosti prati cijeli lanac: ništavi akt iz 1979. ne može stvoriti zakonit roditeljski status kojim bi se 1984. zamijenila suglasnost biološkog roditelja. Ostaje i njegov zaseban alternativni argument: čak i da je prvo potpuno posvojenje valjano, članak 40. zabranjuje njegov raskid.

[Milorad: „svoga maloljetnog sina”](#) · [1984.: suglasnost pripisana ocu](#) · [Članak 40.: zabrana raskida potpunog posvojenja](#)

## Pervaz koristi podatke o posvojenju zaštićene službenom tajnom

Članak 39. spise i podatke o potpunom posvojenju te poništenu upis rođenja određuje kao službenu tajnu. Pervazova žalba od 12. prosinca 1979. navodima o posvojenju i izjavama posvojitelja osporava Milivojevo nasljedstvo. To je konkretna usporedba na kojoj autor temelji prigovor da su povjerljivi podaci o posvojenju uporabljeni protiv djeteta. Navedene isprave ne identificiraju tko je Pervazu dostavio te podatke.

[Članak 39.: službena tajna](#) · [Pervaz: navodna izjava posvojitelja](#)

## Apelacijska presuda uvjete članka 30. označava kao članak 31.

Na 3. izvornoj stranici apelacijska presuda uvjete glede roditelja naziva „člankom 31.”. U arhiviranom zakonu članak 30. sadrži uvjete dobi, statusa roditelja, boravišta i prethodne suglasnosti, dok članak 31. uređuje posvojenje od strane bračnih drugova. Usporedba određuje točnu odredbu prema kojoj treba provjeriti obrazloženje presude.

[Presuda: pozivanje na članak 31.](#) · [Članak 30.: uvjeti potpunog posvojenja](#) · [Članak 31.: posvojenje bračnih drugova](#)

## Skrbnička suglasnost koristi se umjesto majčine

Zapisnik iz 1979. poziva se na članak 5. kada Veru Radovanović navodi kao posebnu skrbnicu koja daje suglasnost. Članak 30. stavak 4. propisuje prethodnu suglasnost drugog roditelja kada jedan roditelj nije živ ili je nepoznat, a članak 42. navodi opće odredbe koje se primjenjuju na potpuno posvojenje bez navođenja članka 5. To su konkretni tekstovi na kojima autor temelji prigovor zamjeni majčine suglasnosti skrbničkom.

[1979.: članak 5. i skrbnička suglasnost](#) · [Članak 30. stavak 4.: suglasnost drugog roditelja](#) · [Članak 42.: primjenjive opće odredbe](#)

## „Nije posvojen” postaje „nije sin”

Nalog od 9. siječnja 1980. traži ispitivanje očinstva i priznanja. Pervaz 30. svibnja umjesto toga predlaže upit je li pokojni posvojio Milivoja. Odgovor SIZ-a od 20. listopada govori samo da ga Pavle nije posvojio; rješenje od 10. studenoga taj odgovor navodi kao osnovu šireg zaključka da nije ni ostaviteljev sin ni posvojenik. Promjena pitanja i proširenje odgovora vidljivi su u ta četiri odlomka.

[9. siječnja: očinstvo i priznanje](#) · [30. svibnja: Pervaz pita samo o posvojenju](#) · [20. listopada: Pavle ga nije posvojio](#) · [10. studenoga: nije ostaviteljev sin](#)

## Pitanja za provjeru

1. Koja je osnova iz članka 30. primijenjena i koja isprava potvrđuje svaki uvjet o roditeljima, boravištu i suglasnosti?
2. Kako je suglasnost skrbnika razdvojena od samostalnih uvjeta potpunog i kasnijeg posvojenja?
3. Kako presude odgovaraju na nesklad članaka 31./30. i argument revizije o članku 40.?

## Početni izvori

### Zakon o posvojenju SAPV 1976. - karta pravnog mehanizma

Zakon iz 1976.: stvarne odredbe za usporedbu.

### Zapisnik i rješenje o potpunom posvojenju 1979. - operativno prekrivanje identiteta

Akt iz 1979.: zabilježena činjenična i suglasnosna osnova.

### Zapisnik drugog posvojenja - Vasić Milan preveden u Petrović Milan

Drugo posvojenje iz 1984.: kasnija uporaba prvog statusa.

### Apelacioni sud odbija žalbu: Branka Perc, Aleksandra Pekez Kalinić i Marko Prentović — Gž2 211/26, 22. travnja 2026.

Apelaciona presuda: obrazloženje i zakonske formulacije.

### Revizija od 29. svibnja 2026.: apelacijska presuda suočena sa zakonom iz 1976. i dokazima o identitetu

Revizija: detaljni prigovori i alternativni zahtjevi.

### Suglasnost Milorada Vasića - lažna roditeljska pozicija iz ništavog posvojiteljskog upisa 1979.

Miloradova suglasnost kao „oca“, koju prima Vera Radovanović.

### Prvostupanjska presuda: Bojana Vujić odbija zahtjev za poništenje; osporeno obrazloženje i odbijeni svjedoci

Konkretno obrazloženje presude i izvor kojim dokazuje drugo posvojenje.

### Dosje Vere Radovanović 3871/79 — otac kad treba smještaj, nepoznat kad treba identitet

Tadašnji zapisi o majčinoj adresi i djetetovu osiguranju preko nje.

### Isključenje Milivoja Miletića iz O.196/79 — Pervazova žalba, službena tajna posvojenja i sudsko ozakonjenje kontaminiranog materijala

Ostavinski spis iz 1979.–1980. sadrži Pervazovu žalbu, nalog ispitivanja očinstva, odgovor samo o posvojenju i završno obrazloženje isključenja.

### Procjena Vasićevih prije posvojenja (lipanj 1979.) — komprimirana validacija prve zamjene identiteta

Tri pisana stručna mišljenja i njihovi datumi u lipnju 1979.

Konkretno obrazloženje usporedite sa svakom ispravom, razdvajajući sudske zaključke, argumente stranaka i uredničku analizu. Puna revizija čuva autorovu tvrdnju o ništavosti i alternativne zahtjeve.

[Puni autorov sažetak](#) · [Cjelovit indeks dokumenata](#)

Kontakt: [contact@origindossier.org](mailto:contact@origindossier.org)