

Ha a gyermek nevét kétszer megváltoztatják, hogyan tárhatja fel felnőttként családi történetét?

A gyermek hangja, a gondoskodás folytonossága és a származás megismerése egy életen át.

Bírósági iratok 2026. május 29-ig; intézményi levelezés 2026. szeptember 7-ig.

Milivoj Miletić → Milan Vasić → Milan Petrović

Az 1979-es esetkezelési dosszié a gyermek neve miatti sírását rögzíti, és családi nyomokat is tartalmaz az eltávolítását indokoló leírások mellett. A felnőtt szerző későbbi keresetlevele az első örökbefogadó családban átélt erőszakot és elhagyást beszéli el, az örökbefogadó saját 1984-es nyilatkozata pedig azt rögzíti, hogy a gyermeket új házassága megőrzése érdekében nevelőcsaládhoz helyezte, és azután nem tartott vele kapcsolatot.

Elsőként vizsgálándó bizonyítékok

Bemutató a három írásos értékelés előtt: Vera értékel, bejelent és hozzájárul

Milivojt 1979. június 5-én mutatták be a leendő örökbefogadóknak, Vera Radovanović szociális munkás június 12-i, Milosava Gudelj pedagógus június 18-i és Cvetko Ratković pszichológus június 19-i írásos értékelése előtt. Vera e három szakértő egyike: június 12-i jelentésében kifejezetten az örökbefogadás engedélyezését javasolja. Ugyanez a Vera június 15-én közli a nevelőanyával, hogy Milivojt június végén örökbe fogadják, még a másik két írásos vélemény előtt; ezt követően június 20-án gyámmá rendelik, június 21-én pedig hozzájárul az örökbefogadáshoz, mindössze 16 nappal a bemutatás után. A 14., 15. és 17. cikk előírja a törvényi feltételek és a gyermek érdekének vizsgálatát, a szakvéleményeket, valamint a feltételek teljesülésének megállapítását az örökbefogadási tárgyalás kitűzése előtt.

[Június 5.: bemutatás az örökbefogadóknak](#) · [Június 12.: Vera az engedélyezést javasolja](#) · [Június 15.: Vera bejelenti az örökbefogadást](#) · [Június 18.: Milosava Gudelj kedvező írásos véleménye](#) · [Június 19.: Cvetko Ratković kedvező írásos véleménye](#) · [Június 20.: Vera kirendelése és hozzájárulása a június 21-i jegyzőkönyvben](#) · [14. cikk: előkészítő vizsgálat](#) · [15. cikk: szakvélemények](#) · [17. cikk: feltételek a kitűzés előtt](#)

A Vasić házaspár 1982-es válóperi döntése rögzíti, hogy Milorad május óta nem fizeti Milan tartását, és ezt a tartásdíjról szóló ideiglenes intézkedés egyik indokaként jelöli meg. Saját 1984-es nyilatkozata később az 1983. augusztusi nevelőcsaládi elhelyezést és az azóta fennálló kapcsolathányt rögzíti. E keltezett iratok a szerző gyermekkori erőszakról szóló beszámolója mellett korabeli bizonyítékot adnak a tartásról és a kapcsolattartásról.

[1982: elmaradt tartásdíj és ideiglenes intézkedés](#) · [1984-es nyilatkozat: nincs kapcsolat az elhelyezés óta](#)

A Petrović házaspárt vizsgáló pszichológus szerint az örökbefogadási kérelmet nem kellene elfogadni, helyette nevelőszülői elhelyezést javasol. Az 1984. szeptember 26-i örökbefogadási jegyzőkönyv mégis pozitív véleményt és a törvényi feltételek teljesülését rögzíti. A két iratot együtt olvasva vizsgálható, hogyan kezelték a szakmai figyelmeztetést az újabb elhelyezés előtt.

[A pszichológus nevelőszülői elhelyezést javasol](#) · [Jegyzőkönyv: a feltételeket teljesültnek nyilvánítják](#) · [Jegyzőkönyv: pozitív véleményre hivatkozás](#)

Vizsgálándó kérdések

1. Hogyan vették figyelembe a gyermek rögzített hangját és azonosítható családi kapcsolatait a gondozásról és identitásról döntve?
2. Milyen védelmi folytonosság állt fenn az első elhelyezés, a kapcsolattartás megszűnése és a második örökbefogadás között?
3. Hogyan ismerheti meg és vitathatja a felnőtt a származását meghatározó iratokat több évtizednyi identitáscsere után?

Kiinduló források

Vera Radovanović 3871/79. dossziéja — apa, amikor elhelyezés kell; ismeretlen, amikor identitást kell védeni

Az 1979-es dosszié a gyermek neve miatti zaklatottságot és a családi kapcsolatokat rögzíti.

Keresetlevél

A keresetlevél megőrzi a szerző gyermekkori beszámolóját, elkülönítve a hivatalos ténymegállapításoktól.

Milorad Vasić hozzájárulása - hamis szülői pozíció az 1979-es semmis örökbefogadási bejegyzésből

Az örökbefogadó 1984-es nyilatkozata saját magyarázatát adja az elhelyezésre és a kapcsolat hiányára.

Ljiljana Ristić 2005-ös jelentése: javaslat Cvita Miletić keresésének leállítására

A 2005-ös keresési jelentés az anya felkutatására tett későbbi intézményi kísérletet mutatja.

A 2026. május 29-i felülvizsgálati kérelem: a fellebbviteli ítélet szembesítése az 1976-os törvénnyel és az identitás bizonyítékaival

A felülvizsgálati kérelem a felnőtt identitásjogi és erőszakos asszimilációval kapcsolatos jelenlegi kifogását fejt ki.

Vasić válóper — a gyermekre tolt összeomlás és az első rákényszerített szerb örökbefogadási keret bukása

A korabeli válóperi döntés a gyermektartás elmaradását és az ehhez kapcsolódó ideiglenes intézkedést rögzíti.

A Petrović házaspár értékelése - figyelmen kívül hagyott negatív pszichológusi vélemény

A pszichológus ellenzi a Petrović házaspár örökbefogadását, és nevelőszülői elhelyezést javasol.

Második örökbefogadási jegyzőkönyv - Vasić Milanból Petrović Milan lesz

A második örökbefogadás jegyzőkönyve pozitív véleményt és valamennyi törvényi feltétel teljesülését rögzíti.

A Vasić házaspár örökbefogadás előtti értékelése (1979. június) — az első identitáscsere összesűrített jóváhagyása

A három írásos szakvélemény és 1979. júniusi dátumaik.

1979-es teljes örökbefogadási jegyzőkönyv és határozat - operatív azonossági ráírás

Vera június 20-i gyámi kirendelése és június 21-i hozzájárulása a teljes örökbefogadáshoz.

Vajdaság SZAT 1976. évi örökbefogadási törvénye – a jogi mechanizmusok térképe

A vizsgálat, a szakvélemények és az örökbefogadási tárgyalás kitűzésének törvényi sorrendje.

A gyermekvédelmet és a származás megismerését összefüggő dokumentált kérdésként olvassa. A szerző horvát és magyar identitása elismerését kéri; a források lehetővé teszik a jogvédő szervezeteknek a gyermekkel szembeni bánásmód és a felnőtt válaszokhoz való hozzáféréseinek vizsgálatát.

[A szerző teljes összefoglalója](#) · [Teljes dokumentumjegyzék](#)

Kapcsolat: contact@origindossier.org