

Egy gyermek. Három hivatalos név.

Bevezetés az OriginDossier bizonyítékaiba | Bírósági iratok 2026. május 29-ig; intézményi levelezés 2026. szeptember 7-ig.

Milivoj Miletić 1974. június 28-án született Újvidéken; horvát anyai ága Cvita Miletićhez, magyar apai ága Lakatos Pálhoz kapcsolódik. Az archívum ugyanazt a személyt követi a Milivoj Miletić, Milan Vasić és Milan Petrović néven vezetett iratokban.

A szerző vádja: semmis örökbefogadás, kényszerasszimiláció és folytatódó állami jogellenesség. Érvelése szerint a semmis kiinduló aktus nem teremthetett jogszerű felhatalmazást a későbbi cselekményekhez. Az eredeti iratok, beadványai és a bírósági döntések közvetlenül összevethetők.

Milivoj Miletić → Milan Vasić → Milan Petrović

Elsőként vizsgálandó bizonyítékok

Az 1974. június 28-i eredeti születési anyakönyvi bejelentés Cvita Miletićet nevezi meg anyaként, és kifejezetten rögzíti horvát nemzetiségét. Ez az áttekintésben ismertetett anyai származás közvetlen anyakönyvi forrása.

[Cvita Miletić és az anya nemzetiségi rovata](#)

A P.1642/76 ügyben Cvita 1977. január 18-án azt vallotta, hogy az alperestől született Milivoj nevű fia. Az 1977. október 26-i jegyzőkönyv Lakatos Pált magyarként azonosítja, és rögzíti saját nyilatkozatát arról, hogy Cvitától fia született.

[Cvita 1977. január 18-i vallomása](#) · [Pál rögzített nemzetisége](#) · [Pál saját nyilatkozata](#)

Hat kiindulópont a bizonyítékokhoz

Az apaság már szerepelt a bírósági iratokban

A válóperes iratanyag az apa nyilatkozatait és Cvita gyermekről tett tanúvallomását is tartalmazza. Vesse össze ezeket a származás későbbi kezelésével. Az archívum megkülönbözteti e rögzített nyilatkozatokat a formális jogi elismerés külön kérdésétől.

Források: [Az apa válópere P.1642/76](#)

Egy gyermek, párhuzamos hivatalos azonosságok

Az 1979-es hagyatéki eljárás Milivojt az apai hagyatékhoz kapcsolja, miközben az örökbefogadási eljárás létrehozza a Vasić-azonosságot. Vesse össze az eredeti öröklési iratot az örökös körből való későbbi kizárással.

Források: [Hagyaték O.196/79](#) · [Kizárás 1979–1980](#) · [Örökbefogadás 21.06.1979](#)

Vera Radovanović feljegyzése és a júniusi vélemények

A követési lapot, a három örökbefogadás előtti szakvéleményt és az örökbefogadási aktust együtt kell olvasni: az anya leírása, a gyermek gondozása, a család ismerete, az ellentmondó értékelések és az eljárás gyorsasága.

Források: [Követési lap 3871/79](#) · [Szakvélemények 06/1979](#) · [Örökbefogadás 21.06.1979](#)

A második örökbefogadás az elsőből eredő státuszra épít

Az 1984-es hozzájárulási jegyzőkönyvet és a második örökbefogadást az 1979-es teljes örökbefogadással és az 1976-os törvénnyel kell összevetni. A szerző vitatja az első aktus érvényességét, és ettől függetlenül az abból levezetett újabb örökbefogadási jogosultságot.

Források: [Hozzájárulás 1984](#) · [Második örökbefogadás 1984](#) · [Örökbefogadási törvény 1976](#)

A Vasić családnál való elhelyezés és a gyermek tapasztalata

Az idealizált szakvélemények összevethetők a Vasić házaspár válóperével és a felperes erőszakról, elhagyásról, valamint identitásrombolásról szóló beszámolójával. A gyermek beszámolója és más résztvevők állításai a megfelelő forráshoz kötődnek.

Források: [Szakvélemények 06/1979](#) · [Vasić válóper P.1106/82](#) · [Kereset 2024](#)

A következmények túlmutatnak a gyermekkoron

A katonai iratok a későbbi néven teljesített szolgálatot és háborús részvételt dokumentálják. A 2005-ös szociális jelentés és a 2023-as ügyészségi levelezés az információszerzés és az intézményi fellépés kezdeményezésének további állomásai.

Források: [Katonai iratok 1993–1999](#) · [CSR-jelentés 09.03.2005](#) · [Ügyészség KTRKO 533/23](#)

Az eljárás 2026-ig jutott

A legutóbb rendelkezésre bocsátott eljárási irat a 2026. május 29-én kelt felülvizsgálati kérelem. Az archívum nem tartalmaz arról szóló legfelsőbb bírósági döntést.

2024. 02. 22.

A kereset benyújtása; a dátumot a későbbi hatásköri végzés rögzíti.

Források: [Kereset 2024](#) · [Hatáskör P.98/24](#)

2025. 03. 03.

A szerző jóhiszeműen egyezségi ajánlatot küldött. A CSR átvételi visszaigazolása megvan; az átvétel nem jelent elfogadást.

Források: [Egyezség 03.03.2025](#)

2025. 10. 15.

A tárgyalási jegyzőkönyv és a szerző írásbeli nyilatkozata összevethető az október 27-i további beadvánnyal.

Források: [Tárgyalás 15.10.2025](#) · [Nyilatkozat 15.10.2025](#) · [Beadvány 27.10.2025](#)

2026. 01. 12.

A záró írásbeli beadvány részletesen vitatja az örökbefogadási láncot és az intézmények eljárását.

Források: [Záró beadvány 12.01.2026](#)

2026. 02. 09.

Záró tárgyalás és a keresetet elutasító elsőfokú ítélet. A szerző külön vitatja a jegyzőkönyv azon állításait, hogy iratokat olvastak fel.

Források: [Záró tárgyalás 09.02.2026](#) · [Ítélet 09.02.2026](#)

2026. 03. 18. / 04. 22.

A keltezett fellebbezés és a másodfokú ítélet: a fellebbezést elutasították. A két dátum között 35 nap telt el; ez nem igazolja az átvétel napját vagy a teljes ügyintézési időt.

Források: [Fellebbezés 18.03.2026](#) · [Másodfokú ítélet Gž2 211/26](#)

2026. 05. 29.

Felülvizsgálati kérelem a Legfelsőbb Bírósághoz az Alapfokú Bíróság útján, Nikolaj Petronijević képviselésével. A keltezés önmagában nem átvételi igazolás.

Források: [Felülvizsgálat 29.05.2026](#)

Ellenőrizhető összevetés

A másodfokú ítélet a 3. oldalon „31. cikket” ír, miközben az 1976-os törvény 30. cikkének tartalmát ismerteti. Olvassa együtt a törvényt, az ítéletet és a felülvizsgálati kérelem kifogásait. A kérelem a 40. cikkekre és a második örökbefogadásra vonatkozó érvelést is megőrzi.

Források: [Másodfokú ítélet Gž2 211/26](#) · [Örökbefogadási törvény 1976](#) · [Felülvizsgálat 29.05.2026](#)

Első fok: Bojana Vujić. Másodfokú tanács: Branka Perc (elnök), Aleksandra Pekez Kalinić és Marko Prentović. Aleksandra Pekez Kalinić a 2024-es hatásköri tanács elnöke is volt; az archívum összekapcsolja a két szerepet.

Források: [Ítélet 09.02.2026](#) · [Másodfokú ítélet Gž2 211/26](#) · [Hatásköri tanács R.22/24](#)

Intézményi levelezés — iktatott áttétel 2026-ban

Bíróági iratok 2026. május 29-ig; intézményi levelezés 2026. szeptember 7-ig.

A szerző április 16-án a VMSZ/SVM-hez, május 19-én pedig magyar kormányzati e-mail-címekre fordult. Az augusztus 24-i értesítés az ID_ME-IF/332/2/2026 iktatószámot tartalmazza. A szeptember 7-i, ME_ERK/16706/2026 érkeztetőszámú levél a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztériumnak továbbítja a megkeresést további ügyintézésre. Ezek az iratok a rendelkezésre bocsátott bírósági iratanyagon túl folytatják az intézményi levelezés dokumentálását.

Állásfoglalás kérése a VMSZ-től egy magyar származású gyermek dokumentált erőszakos asszimilációjáról

A szerző április 16-i megkeresése a VMSZ/SVM hivatalos álláspontját kéri magyar apai identitásáról.

A Miniszterelnökség értesítése az illetékes minisztériumhoz történő áttételről

Az augusztus 24-i áttételi értesítés száma ID_ME-IF/332/2/2026; megnevezi a további ügyintézésre illetékes minisztériumot.

A Miniszterelnökség továbbítja az identitás ügyét a minisztériumnak a teljes kétnyelvű emlékeztetővel

A szeptember 7-i továbbító levél száma ME_ERK/16706/2026; tartalmazza a szerző május 19-i levelezését.

Szerzői megjegyzés — 2026. október 9.

Tisztelettel tekintek Magyarországra: megkeresésemet iktatták, és további ügyintézésre továbbították az illetékes minisztériumnak. Ez reményt ad arra, hogy ügyem az Európai Unió keretein belül is figyelmet kap, amelynek mindkét anyországom, Horvátország és Magyarország is tagja.

Az eredeti szkennelt iratot a teljes fordítással és a helyi megjegyzéssel együtt olvassa. A bírósági szöveg, a szerző beszámolója és a szerkesztői összevetés elkülönül. A szerző teljes összefoglalója változatlanul elérhető.

[A szerző teljes összefoglalója](#) · [Teljes dokumentumjegyzék](#) · [Időrend és párhuzamos eljárások](#)

Kapcsolat: contact@origindossier.org