

Što sudska kontrola provjerava kada službene isprave potvrđuju jedna drugu?

Suvremeno obrazloženje, institucionalna odgovornost i stvarno ispitivanje dokaza.

Sudski spis do 29. svibnja 2026.; institucionalna prepiska do 7. rujna 2026.

Milivoj Miletić → Milan Vasić → Milan Petrović

Prvostupanjska presuda iz 2026. prihvaća pisane isprave jer su ih sastavile ovlaštene i stručne osobe, a tužiteljev iskaz u dijelovima koji su s tim dokazima suglasni. Žalba i revizija postavljaju pitanje odgovara li takva metoda na stvarne proturječnosti o roditeljskom podrijetlu, zakonskim uvjetima i drugom posvojenju nakon potpunog posvojenja.

Dokazi za prvi pregled

Prvostupanjska presuda prihvaća pisane isprave jer su ih sastavile ovlaštene i stručne osobe, tužiteljev iskaz prihvaća u dijelovima suglasnima s prihvaćenim dokazima, a saslušanje Vinke Ignjatić i Dragana Ignjatića odbija jer su činjenice već dovoljno raspravljene i dodatni bi dokazi odugovlačili postupak. To su konkretni sudski razlozi za ispitivanje pristupa djelotvornom razmatranju dokaza.

[Ovlasti i stručnost sastavljača isprava](#) · [Prihvaćeni dijelovi iskaza](#) · [Razlozi odbijanja svjedoka](#)

Apelacijska presuda na prigovor o dvjema različitim osnovama glede roditelja odgovara da su uvjeti bili ispunjeni „svakako”. Taj odlomak čitajte uz članak 30. stavke 1. i 4., koji propisuju različite uvjete, te uz prigovor koji revizija zadržava. Tako se kvaliteta sudskog odgovora može neposredno provjeriti.

[Apelacijska presuda: uvjeti „svakako” ispunjeni](#) · [Članak 30. stavak 1.: uvjeti glede roditelja](#) · [Članak 30. stavak 4.: suglasnost drugog roditelja](#)

Citirani izvadak navodi drugi roditeljski par

Prvostupanjska presuda navodi da je posvojenje od strane Periša i Georgine Petrović iz 1984. utvrdila na temelju izvatka iz matice rođenih 2463/1979. Taj izvadak djeteta imenuje Petrović Milan, ali u rubrikama roditelja zadržava Milorada i Gospavu Vasić. Bračni par Petrović naveden je u zasebnom zapisniku posvojenja iz 1984. Čitajte te tri isprave zajedno radi provjere nesklada između utvrđene činjenice i konkretne isprave navedene kao njezina dokaza.

[2026.: sudsko obrazloženje dokaza](#) · [Rodni izvadak: broj 2463/1979](#) · [Izvadak: djeteta Petrović](#) · [Izvadak: roditeljski upisi Vasić](#) · [Zapisnik iz 1984.: posvojiitelji Petrović](#)

Pitanja za provjeru

1. Utvrđuje li obrazloženje zasebno činjenice i zakonske uvjete, umjesto oslanjanja na autoritet institucije koja je izdala ispravu?
2. Može li čitatelj pratiti izričit odgovor o prethodnoj suglasnosti majke i prijelazu prema članku 40.?
3. Kako se ispituju dokumentirani prigovori pojedinca koji se tijekom znatnog dijela postupka zastupao sam?

Početni izvori

Prvostupanjska presuda: Bojana Vujić odbija zahtjev za poništenje; osporeno obrazloženje i odbijeni svjedoci

Presuda pokazuje dokaznu metodu i stvarno odbijanje tužbenog zahtjeva.

Žalba od 18. ožujka 2026.: ništavost, neodgovoreni dokazi i drugo posvojenje

Žalba identificira razloge ponuđene za kontrolu, uključujući članke 7. i 40.

Apelacioni sud odbija žalbu: Branka Perc, Aleksandra Pekez Kalinić i Marko Prentović — Gž2 211/26, 22. travnja 2026.

Travanjska presuda Apelacionog suda daje odgovor suvremenog kontrolnog suda.

Revizija od 29. svibnja 2026.: apelacijska presuda suočena sa zakonom iz 1976. i dokazima o identitetu

Datirana revizija nastavlja osporavanje; nije odluka koja odobrava traženu zaštitu.

Zakon o posvojenju SAPV 1976. - karta pravnog mehanizma

Arhivski zakon iz 1976. omogućuje provjeru odredaba koje navode institucije i stranke.

Matični upis nakon drugog posvojenja - Petrović Milan kao zapečaćeni drugi sloj

Izvadak navodi Petrović Milana kao dijete, a Vasić Milorada i Gospavu kao roditelje.

Zapisnik drugog posvojenja - Vasić Milan preveden u Petrović Milan

Zapisnik drugog posvojenja identificira posvojitelje Petroviće.

Usporedite presude s argumentima koji su sudovima stvarno izneseni radi procjene kvalitete sudskog obrazloženja, institucionalne odgovornosti i stvarnog pristupa ispitivanju dokaza.

[Puni autorov sažetak](#) · [Cjelovit indeks dokumenata](#)

Kontakt: contact@origindossier.org

Institucionalni put koji se može pratiti

Sudski spis do 29. svibnja 2026.; institucionalna prepiska do 7. rujna 2026.

Obavijest od 24. kolovoza i poruka o prosljeđivanju od 7. rujna dodaju sudskom spisu evidentiran institucionalni put. Pokazuju kako je autorova prepiska upućena ministarstvu određenom za daljnje postupanje. Omogućuju usporedbu dokumentiranih prigovora, administrativnog upućivanja i autorove nade za pozornost u okviru Europske unije.

Ured predsjednika Vlade Mađarske: obavijest o ustupanju nadležnom ministarstvu

Obavijest o upućivanju od 24. kolovoza nosi ID_ME-IF/332/2/2026 i navodi ministarstvo za daljnje postupanje.

Ured predsjednika Vlade Mađarske prosljeđuje pitanje identiteta ministarstvu uz cjelovit dvojezični podsjetnik

Poruka o prosljeđivanju od 7. rujna nosi ME_ERK/16706/2026 i prenosi autorovu prepisku od 19. svibnja.

Autorska napomena — 9. listopada 2026.

S poštovanjem se odnosim prema Mađarskoj: moja je predstavka evidentirana i upućena nadležnom ministarstvu na daljnje postupanje. To mi daje nadu da će moj slučaj dobiti pozornost i u okviru Europske unije, čije su članice obje moje matične zemlje, Hrvatska i Mađarska.

Izvorni sken čitajte uz puni prijevod i lokalnu anotaciju. Sudski tekst, autorov iskaz i uredničke usporedbe jasno su odvojeni. Puni autorov sažetak ostaje dostupan bez izmjene.

[Puni autorov sažetak](#) · [Cjelovit indeks dokumenata](#) · [Kronologija i paralelni postupci](#)

Kontakt: contact@origindossier.org